

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования
Кафедра социально-экономического планирования

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Е.В. Зандер
подпись инициалы, фамилия
« » 2016 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ)**

38.03.04 – Государственное и муниципальное управление

Особенности государственного регулирования
молодежной политики в субъекте Российской Федерации

Руководитель Сердюк 27.06.16 старший преподаватель Н.П. Сердюк
подпись, дата

Выпускник В.А. Заболотских 27.06.16 В.А. Заболотских
подпись, дата

Красноярск 2016

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Особенности государственного регулирования молодежной политики в субъекте Российской Федерации» содержит 112 страниц текстового документа, 23 иллюстрации, 21 таблицу, 5 приложений, 34 использованных источников.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА, МОНИТОРИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ, КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ, ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ, ОЦЕНКА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ.

Объект исследования – региональная молодежная политика.

Цель выпускной квалификационной работы: исследование и выявление особенностей государственного регулирования молодежной политики в Красноярском крае в специфических условиях, сформировавшихся в регионе, определение перспективных направлений развития данной сферы, а также разработка методологии оценки эффективности молодёжной политики.

После проведения исследования деятельности молодежной политики Красноярского края, стало очевидно, что у молодежи существует ряд потребностей, которые в настоящее время не удовлетворяются. Таким образом, было разработано несколько рекомендаций и предложений. Помимо этого, для оценки эффективности отрасли было предложено использовать индекс развития молодежи и создать паспорт молодежной политики по регионам. Более того, было рекомендовано внести ряд изменений к существующей методике оценки эффективности государственных программ.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|--------|
| Введение..... | 3 |
| 1 Правовые основы молодежной политики..... | 6 |
| 1.1 Государственная молодежная политика в Российской Федерации: цели, задачи, основные направления | 6 |
| 1.2 Международный опыт развития молодежной политики..... | 11 |
| 1.3 Реализация молодежной политики на региональном и муниципальном уровне на примере Красноярского края и города Красноярска..... | 18 |
| 2 Исследование реализации молодежной политики в Красноярском крае | 26 |
| 2.1 Характеристика социально-экономического положения молодежи в Красноярском крае..... | 26 |
| 2.2 Исследование направлений деятельности молодежной политики Красноярского края: образовательные и социокультурные потребности молодёжи Красноярского края | 33 |
| 2.3 Измерение узнаваемости молодёжных центров и флагманских программ молодёжной политики в Красноярском крае | 47 |
| 3 Совершенствование деятельности молодежной политики Красноярского края | 64 |
| 3.1 Приоритетные направления реализации молодежной политики в Красноярском крае..... | 64 |
| 3.2 Оценка эффективности реализации государственной программы «Молодежь Красноярского края в XXI веке» | 71 |
| 3.3 Разработка оценочных критериев эффективности и результативности молодежной политики Красноярского края..... | 77 |
| Заключение | 83 |
| Список использованных источников | 88 |
| Приложения А-Д | 93-103 |

ВВЕДЕНИЕ

Молодёжь – это особая социально-возрастная группа, отличающаяся возрастными рамками (14-30 лет) и своим статусом в обществе: переход от детства и юности к социальной ответственности.

Молодежь является наиболее активной составляющей гражданского общества: молодые лучше приспособлены к внедрению инновационных проектов и технологий в различных сферах, они являются сосредоточением новых знаний и идей, мобильны и полны сил для строительства своей жизни. Российская молодежь – главный стратегический ресурс нашей страны.

В настоящее время Россия переживает особый этап своего развития, на котором необходимы качественно новые правила взаимодействия общества и власти. Развитие современных гражданских институтов и поощрение граждански инициатив послужат катализатором устойчивого развития страны, что может быть оценено, в том числе, в виде прироста к ВВП страны.

Перспективы развития любого государства связаны с положением молодежи как обособленной социально-демографической группы в обществе. Поэтому разработка теоретических и организационно-экономических основ, нормативно-правовой базы молодежной политики относятся к актуальным проблемам государства и общества.

Государственная молодежная политика является системой формирования приоритетов и мер, направленных на создание условий и возможностей для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи, для развития ее потенциала в интересах России и на социально-экономическое и культурное развитие страны, обеспечение ее конкурентоспособности и укрепление национальной безопасности.

Правительство Красноярского края уделяет серьезное внимание развитию молодежной политики. На территории края реализуются масштабные инфраструктурные площадки, предоставляющие универсальную поддержку молодежи: образовательное, методическое, организационное и финансовое

начала. Ежегодно на берегу Красноярского моря проходит международный образовательный форум ТИМ «Бирюса», в рамках Красноярского экономического форума проводится молодежная площадка «Поколение – 2030». В крае действует множество молодежных организаций и движений. Успешно функционируют совещательные органы при органах власти, одним из которых является Молодежное правительство дублеров при Губернаторе Красноярского края, которое уже на протяжении пяти лет признается лучшим в стране.

Актуальность формирования и развития молодежной политики как отрасли обусловлена тем, что в настоящее время практически отсутствуют механизмы встраивания молодого человека в систему социально-экономических и общественно-политических отношений. Сама молодежь в большей части не проявляет инициативы и активности, а предпочитает либо включаться в предлагаемую деятельность, либо оставаться сторонним наблюдателем. Часть молодежи остается совершенно равнодушной к общественной деятельности, ведет паразитический образ жизни, пополняет маргинальные слои. Причинами такого эффекта можно назвать несовершенство профилактических и воспитательных процессов на ранних стадиях формирования человека, одностороннюю политику социальной поддержки, недостаток трудового воспитания молодежи.

В настоящее время 20,5% от общего количества молодых граждан Красноярского края участвуют в социальных проектах. Это обусловлено не только недостаточной социальной активностью самой молодежи края, но и недостаточно эффективной общегосударственной системой, реализующей молодежную политику краевого и муниципального уровней.

Более того, молодежная политика как отрасль государственного управления нуждается в разработке и применении единых критериев и индикаторов оценки ее эффективности.

Цель выпускной работы: исследование и выявление особенностей государственного регулирования молодежной политики в Красноярском крае в

специфических условиях, сформировавшихся в регионе, определение перспективных направлений развития данной сферы, а также разработка методологии оценки эффективности молодёжной политики.

Задачи выпускной работы:

- 1) изучить правовые основы молодежной политики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;
- 2) изучить международный опыт развития молодежной политики;
- 3) охарактеризовать социально-экономическое положение молодежи в Красноярском крае;
- 4) исследовать направления деятельности молодежной политики Красноярского края;
- 5) провести социологическое исследование мнения молодежи об одном из инфраструктурных проектов – Молодежном правительстве Красноярского края для оценки информационного пространства молодежной политики;
- 6) выявить проблемные зоны молодежной политики Красноярского края;
- 7) определить приоритеты и основные направления по совершенствованию молодежной политики на территории Красноярского края;
- 8) изучить проблемы оценки эффективности государственного регулирования молодежной политики Красноярского края;
- 9) оценить эффективность государственной программы Красноярского края в сфере молодежной политики;
- 10) предложить методологию оценки эффективности молодёжной политики Красноярского края.

1 Правовые основы молодежной политики

1.1 Государственная молодежная политика в Российской Федерации: цели, задачи, основные направления

Единственный профильный общенациональный орган государственной власти, деятельность которого целиком сосредоточена на развитии молодых граждан России – Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь) [1], которое находится в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации [2].

Агентство рассматривает молодёжь как главный ресурс развития страны, и именно на этом убеждении строит свою работу в рамках реализации государственной молодёжной политики России. Росмолодежь призвана создавать возможности для молодого поколения и координировать усилия для создания условий его самореализации. Руководителем агентства является Пospelов Сергей Валерьевич [1].

В ведении Росмолодежи находятся следующие Федеральные государственные бюджетные учреждения [1]:

– Федеральное государственное бюджетное учреждение «Международный молодёжный центр»;

– Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российский центр гражданского и патриотического воспитания детей и молодежи» (Роспатриотцентр);

– Федеральное государственное бюджетное учреждение «Международный молодёжный центр».

В настоящее время в Российской Федерации нет специальных законов, регламентирующих общие вопросы осуществления молодежной политики, что не противоречит международной практике. Специальный закон о государственной молодежной политике является необходимым условием

государственного финансирования федеральных и региональных программ развития, вследствие российской специфики бюджетирования.

Вопросы молодежной политики регулируются в Российской Федерации конституционным, федеральным и региональным законодательством, а также нормативно-распорядительными документами ведомственного характера: законодательством о труде, законодательством об образовании, семейным законодательством, жилищным законодательством, законодательными актами по вопросам социальной защиты и т.д.

В 1999 г. была предпринята попытка принять на федеральном уровне специальный федеральный закон в сфере молодежной политики, который создал бы необходимую правовую основу формирования и реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации, а также бы закрепил принципы разграничения полномочий между различными уровнями государственного управления. Однако данный законодательный акт был отклонен Президентом Российской Федерации Б.Н. Ельциным. Отклонение данного федерального закона до настоящего времени не позволяет иметь четкие границы полномочий и ответственности в вопросах молодежной политики между всеми ветвями власти. Этот пробел вынужденно заполняется региональным и ведомственным законодательством.

Современное федеральное и региональное законодательство Российской Федерации в области молодежной политики отражает все действующие международные документы и регулирует следующие вопросы [3]:

- цели и принципы государственной молодежной политики;
- общие принципы, содержание и меры государственной поддержки молодежных и детских общественных объединений в Российской Федерации;
- соблюдения гарантий в сфере труда и занятости молодежи, содействие предпринимательской деятельности;
- создание условий, направленных на физическое и духовное развитие молодежи, предоставление молодым гражданам гарантированного минимума социальных услуг;

- осуществление поддержки молодой семьи и талантливой молодежи;
- содействие международным молодежным обменам.

Высокая доля нормативных актов федеральных органов исполнительной власти по вопросам регулирования молодежной политикой принималась во исполнение и в целях реализации положений законодательных актов Российской Федерации, а также указов, постановлений и распоряжений Президента России и Правительства Российской Федерации.

Существует большое число актов министерств и иных федеральных органов исполнительной власти по отдельным вопросам, связанным с реализацией некоторых направлений государственной молодежной политики, например:

- Приказ Минобразования России от 30 декабря 2003 г. № 4877 «О создании Совета по развитию научно-исследовательской работы студентов и научно-технического творчества молодежи»;

- Приказ Минобразования России от 5 ноября 2001 г. № 3545 «О Совете руководителей органов по делам молодежи субъектов Российской Федерации при Министерстве образования Российской Федерации»;

- Приказ Минобрнауки России от 30.08.2013 № 1015 (ред. от 13.12.2013) «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования».

Основные положения сегодняшней государственной молодёжной политики в Российской Федерации определены «Основами государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 года» (ОГМП-2025), которые утверждены Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403-р [4].

Цели государственной молодёжной политики заключаются в совершенствовании правовых, социально-экономических и организационных условий для успешной самореализации молодёжи, направленной на раскрытие

её потенциала для дальнейшего развития Российской Федерации, а также содействие успешной интеграции молодёжи в общество и повышению её роли в жизни страны.

Для достижения поставленных целей в ходе реализации ОГМП-2025 предусмотрено решение ряда приоритетных задач:

- формирование системы ценностей с учетом многонациональной основы нашего государства, предусматривающей создание условий для воспитания и развития молодёжи, знающей и ответственно реализующей свои конституционные права и обязанности, обладающей гуманистическим мировоззрением, устойчивой системой нравственных и гражданских ценностей;
- развитие просветительской работы с молодёжью, инновационных образовательных и воспитательных технологий, а также создание условий для самообразования молодёжи;
- формирование ценностей здорового образа жизни, создание условий для физического развития молодёжи, формирование экологической культуры;
- создание условий для реализации потенциала молодёжи в социально-экономической сфере, внедрение технологии «социального лифта»;
- создание благоприятных условий для молодых семей, направленных на повышение рождаемости, формирование ценностей семейной культуры и образа успешной молодой семьи, всестороннюю поддержку молодых семей;
- формирование информационного поля, благоприятного для развития молодёжи, интенсификация механизмов обратной связи между государственными структурами, общественными объединениями и молодёжью, повышение эффективности использования информационной инфраструктуры в интересах патриотического и гражданского воспитания молодёжи.

Для решения указанных задач необходимо осуществить комплекс мероприятий (плана реализации ОГМП-2025), по результатам которых должен произойти устойчивый рост числа молодых людей: мотивированных на позитивные действия; разделяющих общечеловеческие и национальные духовные ценности; обладающих хорошим физическим здоровьем;

занимающихся физической культурой и спортом; не имеющих вредных привычек; работающих над своим личностным и профессиональным развитием; любящих свое Отечество и готовых защищать его интересы; прилагающих усилия для динамичного развития сильной и независимой России.

Это является основным показателем эффективной реализации государственной молодёжной политики в Российской Федерации.

Для реализации новых целей и задач молодёжной политики необходимо дальнейшее развитие российского законодательства, основанное на мониторинге правоприменения как российского законодательства, так и лучшего международного опыта.

В России реализация молодежной политики осуществляется через систему финансирования крупных федеральных целевых и национальных проектов по социально-экономическим и общественно-политическим направлениям.

Основу правового регулирования вопросов финансового обеспечения задач в сфере молодежной политики, составляет Бюджетный кодекс Российской Федерации, в котором определены принципы разграничения расходных обязательств Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации выделяют основные формы расходов бюджетов, предполагающие предоставление бюджетных средств негосударственным организациям, участвующим в реализации проектов и мероприятий в области молодежной политики:

- средства на оплату товаров, работ и услуг, выполняемых по государственным и муниципальным контрактам;
- субвенции и субсидии.

Стоит отметить, что указанные формы расходов бюджетов в значительной степени пересекаются.

Специальный закон, определяющий условия финансирования мероприятий в сфере молодежной политики – Федеральный закон «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений».

Одна из проблем эффективного расходования средств в сфере молодежной политики – задержка финансирования программ и проектов – фактическое поступление средств во второй половине текущего финансового года, без возможности переноса средств на следующий год, к тому же существует сложность планирования на первую половину календарного года из-за отсутствия денежных поступлений из соответствующих бюджетов.

1.2 Международный опыт развития молодежной политики

Большинство тенденций в развитии молодёжной сферы носят транснациональный характер. Поэтому для их правильной оценки необходим анализ международного опыта молодёжной политики.

Его результаты свидетельствуют о наличии различных подходов не только к разработке и реализации молодёжной политики в различных странах, но и к самому определению молодёжи.

Таблица 1 – Численность и возрастная структура молодежи в разных странах, 2013 год [5]

| № | Страна | Возраст молодежи, лет | Численность молодежи, тыс. чел. | Доля молодежи в общей числ-ти населения, % |
|---|-------------------------------|-----------------------|---------------------------------|--|
| 1 | Германия | 14-27 | 14015 | 17,09 |
| 2 | Финляндия | 14-29 | 1002 | 18,46 |
| 3 | Франция | 15-24 | 7597 | 11,93 |
| 4 | Бразилия | 15-24 | 34242 | 17,03 |
| 5 | Индия | 13-35 | 550000 | 70,0 |
| 6 | Китайская Народная Республика | 13-35 | 380063 | 28,0 |
| 7 | Южно-Африканская Республика | 14-35 | 19370 | 36,56 |
| 8 | США | 13-29 | 65342 | 20,82 |
| 9 | Япония | 15-29 | 19202 | 15,08 |

Как мы видим из таблицы 1, возраст молодежи в разных странах варьируется от 13 до 35 лет. Самая высокая доля молодежи (70%) в Индии, самая низкая во Франции (11,93%). Одной из причин такого разрыва является то, что возрастные границы для молодежи в Индии значительно шире, чем во Франции.

Общую цель молодёжной политики различных стран можно обозначить как содействие бесконфликтной интеграции молодых людей в общество и повышение их самостоятельности.

В развитых странах Запада реализуются две основные стратегии молодёжной политики. Первая предусматривает государственную помощь отдельным, наименее социально защищенным и «неблагополучным» категориям молодежи при жесткой регламентации расходования средств и категорий, нуждающихся в помощи.

Вторая предполагает ответственность государства за интеграцию всей молодежи и предусматривает разработку социальных программ, доступных для всех категорий молодых людей. В любом случае участие в реализации стратегических целей принимает и государство, и различные структуры гражданского общества.

Рассмотрим успешные практики реализации молодежной политики в разных странах. В Японии молодёжную политику характеризуют совместные взаимовыгодные действия государственных органов и общественных институтов, а также чёткое распределение их ответственности. В этой стране пристальное внимание уделяется влиянию Интернет-ресурсов и иных СМИ на молодёжное сознание. Проводится политика по ограничению доступа молодежи к небезопасным и нежелательным Интернет-сайтам.

В азиатских странах особое внимание уделяется образованию и трудоустройству молодежи. Государственная молодёжная политика Китайской народной республики осуществляется в соответствии с решениями Коммунистической партии Китая, которая уделяет внимание всем сферам жизни молодежи.

В Германии существует свыше 90 надрегиональных молодёжных союзов, в которых организовано около $\frac{1}{4}$ всей молодёжи.

В США внедрены механизмы государственно-частного партнерства, к участию в реализации молодёжных программ привлекаются благотворительные частные организации и коммерческий сектор. В учреждениях образования развиты органы самоуправления, помогающие подросткам приобрести необходимые социальные, культурные, коммуникативные, управленческие навыки.

Во многих странах эффективно действуют специальные молодёжные центры и службы на основе государственного обеспечения.

В Турции в крупных городах работают информационные и культурные молодёжные центры, в Германии – консультативные бюро молодёжной информации. Данные центры объединены в сети, имеют стандартный базовый пакет услуг, систему обмена информацией и её обновления. В Испании, Португалии, скандинавских странах также внедрена разветвлённая общественно-государственная система служб социальной помощи молодёжи.

Несмотря на схожие формы и методы реализации европейских концепций молодёжной политики, можно всё же выделить две её приоритетные стратегии развития. Первая основана на ведущей роли государства в сфере молодёжной политики (Франция, Германия).

Вторая – на паритете государства и структур гражданского общества в сфере молодёжной политики (Великобритания, Швеция).

В качестве главной задачи современной государственной молодёжной политики выступает выравнивание социального статуса различных групп молодёжи.

Особо важным при формировании государственной молодёжной политики является законодательно-правовой аспект.

Таблица 2 – Законодательные акты ООН в сфере молодежной политики [6]

| Год | Законодательный акт |
|------|---|
| 1965 | «Декларация о распространении среди молодёжи идеалов мира, взаимного уважения и взаимопонимания между народами» |
| 1985 | «Руководящие принципы для долгосрочного планирования и осуществления соответствующих последовательных мер, касающихся молодёжи» |
| 1995 | «Всемирная программа действий для молодёжи до 2000 года и на последующий период» |
| 2005 | Стратегия UN-Habitat расширения участия молодёжи |

«Декларация о распространении среди молодёжи идеалов мира, взаимного уважения и взаимопонимания между народами» – первый документ, в котором ООН указала на необходимость формирования политики в отношении молодёжи и выделила её в отдельную группу.

«Руководящие принципы для долгосрочного планирования и осуществления соответствующих последовательных мер, касающихся молодёжи» – этот документ включает в себя конкретные рекомендации правительствам по выработке национальной политики в отношении молодежи.

«Всемирная программа действий для молодёжи до 2000 года и на последующий период» установила 10 приоритетных направлений в сфере молодежной политики: образование, занятость, борьба с голодом и нищетой, здравоохранение, окружающая среда, злоупотребление наркотическими средствами, преступность среди несовершеннолетних, организация досуга, гендерные вопросы, а также эффективное участие молодёжи в жизни общества и в процессе принятия решений.

Стратегия UN-Habitat расширения участия молодёжи. Основные положения: участие молодёжи в форумах и деятельности организаций на глобальном, национальном и локальном уровнях, поселенческие программы, управление информацией, коммуникацией и знаниями, стратегии партнёрства и координации.

Отличительная особенность документов ООН – необходимость учитывать показатели и тенденции всех стран мира, вне зависимости от уровня их развития.

Таблица 3 – Документы Европейского Союза в сфере молодежной политики [6]

| Год | Документ |
|------|--|
| 1993 | Договор о создании Европейского Союза |
| 2001 | «Белая книга» по вопросам молодёжи |
| 2005 | Европейский молодёжный пакт |
| 2009 | Стратегия молодёжной политики «Молодёжь – инвестирование и предоставление возможностей» на 2010 – 2018 гг. |

В работе с европейской молодёжью законодательную базу с 1993 года обеспечивает Договор о создании Европейского Союза.

«Белая книга» по вопросам молодёжи – не является законодательным документом, однако принимается Европейской Комиссией. Данный документ привёл к принятию системы принципов европейского сотрудничества, основанной на четырёх конкретных приоритетах в целях содействия активному гражданскому участию молодёжи: информация; открытый метод координации; добровольная деятельность; повышение уровня знаний молодёжи.

Все мероприятия и проекты, предпринимаемые в рамках Европейского молодёжного пакта, учитывают Европейские стратегии занятости и социального включения. Также в западных странах действует «Европейская хартия об участии молодёжи в общественной жизни на местном и региональном уровне».

Стратегия молодёжной политики «Молодёжь – инвестирование и предоставление возможностей» на 2010 – 2018 гг. Основными её целями стали: расширение возможностей для молодёжи в образовании и занятости; улучшение доступа и участия молодёжи в социальной жизни; содействие солидарности молодёжи с остальным обществом.

Эта Стратегия тоже основана на межсекторном подходе и указывает на необходимость межведомственного и межотраслевого подхода к молодёжной

политике на всех уровнях: европейском, национальном, региональном и местном. Причём такой подход должен быть обеспечен как горизонтальными, так и вертикальными связями.

Структуры Совета Европы, занимающиеся развитием молодежной политики:

1) Директорат по делам молодёжи и спорту – главный орган, реализующий молодёжную политику Совета Европы. Он является частью Генерального директората по образованию, культуре и наследию, молодёжи и спорта Совета Европы. Управление разрабатывает руководящие принципы, программы и правовые инструменты для формирования согласованной и эффективной молодёжной политики, обеспечивает финансирование и образовательную поддержку международных молодёжных мероприятий;

2) Руководящий комитет по делам молодёжи объединяет представителей министерств и организаций, ответственных за молодёжную политику из 49 государств-участников Европейской культурной конвенции. Комитет способствует более тесному сотрудничеству между правительствами по вопросам молодёжи, исследует и обобщает опыт реализации молодёжной политики;

3) Консультативный совет по делам молодёжи состоит из 30 представителей молодёжных общественных организаций;

4) Объединенный совет по делам молодёжи совместно с руководящим комитетом по делам молодёжи и консультативным советом обеспечивает принятие решений, касающихся формирования приоритетов в молодёжной сфере и бюджета молодёжного сектора;

5) Программный комитет по делам молодёжи состоит из 8 членов руководящего совета и 8 членов консультативного совета. Разрабатывает, контролирует и оценивает молодёжные программы;

6) Европейский молодёжный фонд Совета Европы оказывает финансовую поддержку молодёжным мероприятиям;

7) Европейские молодёжные центры Совета Европы содействуют развитию партнёрских взаимоотношений между молодёжными организациями. Они ежегодно реализуют программу, которая включает 40-50 мероприятий.

Совет Европы работает в тесном взаимодействии с Европейской комиссией (исполнительный орган ЕС). Однако Совет Европы больше ориентирован на исследовательскую, образовательную деятельность и сотрудничество со странами-членами ЕС, а Европейский Союз реализует централизованную программу.

В настоящее время выделены 4 основные цели партнерства:

- 1) гражданственность, участие, воспитание в области прав человека, межкультурный диалог;
- 2) социальная сплоченность, включенность в общественную жизнь, равенство возможностей;
- 3) качество, признание и наглядность работы с молодежью;
- 4) больше познаний о молодежи и развитие молодежной политики.

Реализация принципа совместного управления обеспечивает участие молодёжи в принятии решений на общеевропейском уровне. Молодёжные лидеры и молодёжные организации участвуют в процессе определения приоритетов, выступают как эксперты при оценке решений, принимаемых в рамках молодёжной политики.

Анализируя нормативные акты, программы и инициативы Европейского Союза в области молодёжной политики, необходимо подчеркнуть, что основная их задача – наднациональная стратегия развития молодёжной политики в странах Европы.

С одной стороны, наднациональные стратегические документы Европы позволяют странам с разными традициями, национальным составом, религиозным укладом проводить общие программы и меры по развитию молодёжной среды, заниматься актуальными вопросами трудоустройства молодёжи на всем европейском пространстве.

С другой стороны, такая стратегия таит скрытую угрозу для национальной безопасности отдельных государств. И в каждой развитой европейской стране молодёжная политика основывается не только на общеевропейских документах, но и на собственных законодательных актах.

1.3 Реализация молодежной политики на региональном и муниципальном уровне на примере Красноярского края и города Красноярска

Необходимость принятия региональных нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы молодёжной политики, вытекает из конституционных обязанностей федеральной и региональных властей по разграничению предметов ведения и полномочий, а также совместному ведению в вопросах социального, культурного, духовного и физического развития молодежи.

По данным мониторинга, проведенного Росмолодёжью в 2012-2014 гг., фактически каждый субъект Российской Федерации располагает нормативными правовыми документами различного уровня, определяющими содержание работы с молодёжью, систему мероприятий по реализации государственной молодёжной политики.

Так, в 2012 году в 73 субъектах Российской Федерации (88%) реализация основных направлений молодёжной политики в регионе осуществлялась на основе собственного закона.

Элементом нормативного обеспечения и управления реализацией государственной молодёжной политики стали комплексные программы «Молодёжь», принятые во многих субъектах Российской Федерации.

Молодежная политика Красноярского края направлена на развитие потенциала молодого поколения, создание ресурсной и разносторонней базы в интересах региона. Ключевой составляющей работы с молодёжью является выявление инициатив и активностей, их поддержка и инициализация.

В Красноярском крае утверждены главные документы, определяющие основные направления молодежной политики, приоритеты отрасли и критерии оценки эффективности реализации приоритетов [7]. Основным документом, регламентирующим реализацию молодежной политики, является Закон «О государственной молодежной политике Красноярского края» от 08.12.2006 №20-5445. Законом определен комплекс мер, направленный на развитие инфраструктуры отрасли и поддержку молодежи.

Приняты и действуют нормативно-правовые акты (Постановления Правительства края, Распоряжения Губернатора), утверждающие порядок выдачи различных видов субсидий, регламентирующие проведение конкурсных процедур, закрепляющими нормативы обеспеченности краевыми государственными и муниципальными учреждениями по работе с молодежью. На 2014-2017 годы принята государственная программа «Молодежь Красноярского края в XXI веке», определяющая приоритетные задачи отрасли и показатели оценки эффективности работы.

Согласно Постановлению Администрации Красноярского края [8], государственная молодежная политика – это внутренняя политика государства по регулированию отношений молодежи и государства. Формирование жизнеспособного подрастающего молодого поколения является стратегической задачей развития государства. Молодежь – объект национально-государственных интересов, один из главных факторов обеспечения развития Российского государства и общества.

Государственная молодежная политика Красноярского края является составной частью федеральной политики в области социально-экономического, культурного и национального развития Российской Федерации и представляет собой целостную систему мер правового, организационно-управленческого, финансово-экономического, научного, информационного, кадрового характера, направленных на создание необходимых условий для выбора молодыми гражданами своего жизненного пути, для ответственного участия в возрождении России.

Согласно закону Красноярского края «О государственной молодёжной политике Красноярского края» [9], для реализации молодыми гражданами своих прав и законных интересов, привлечения их к участию в общественно-политической жизни края при органах государственной власти края могут создаваться Молодежный парламент края при Законодательном Собрании края, Молодежное Правительство дублеров края, Совет молодых ученых и специалистов при Губернаторе края и иные совещательные органы.

В августе 2015 Администрацией Губернатора Красноярского края и образовательно-исследовательским центром проблем пространственной экономики Сибирского федерального университета было проведено анкетирование жителей г. Красноярска, целью которого было привлечение граждан города к разработке Стратегии социально-экономического развития города до 2030 года. Один из вопросов анкеты касался молодежной политики.

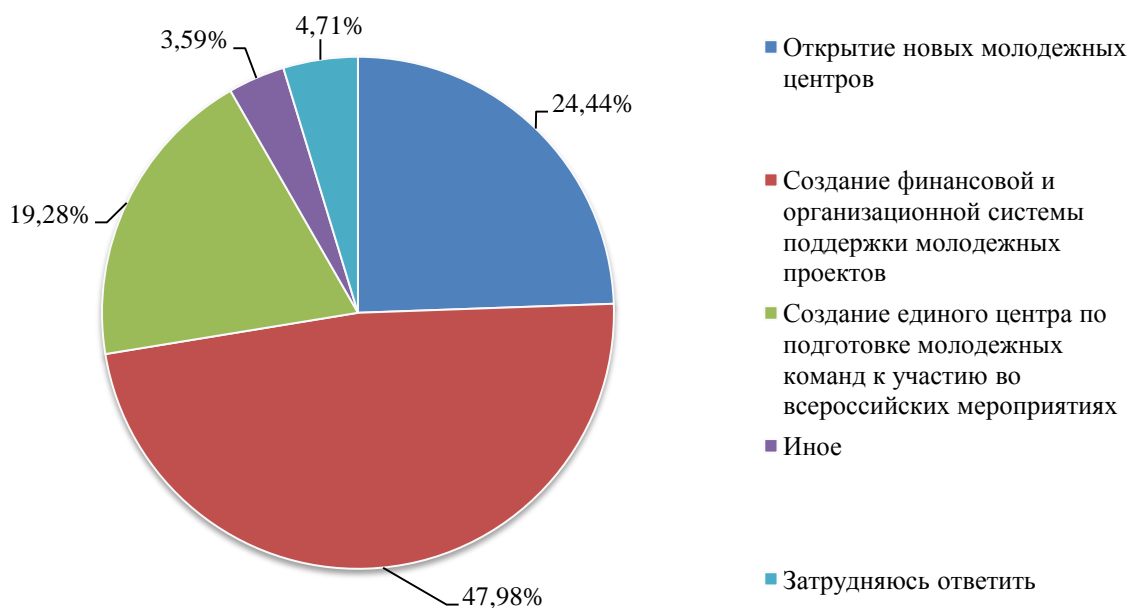


Рисунок 1 – Приоритеты развития молодежной политики в г. Красноярске

Инфраструктура отрасли «Молодежная политика» представлена агентством молодежной политики и реализации программ общественного развития, 5 краевыми государственными учреждениями, 73 муниципальными молодежными центрами в 57 муниципальных образованиях (2015 год).

Агентство находится в ведении Правительства края и осуществляет следующие задачи [10]:

- обеспечение государственной поддержки институтов гражданского общества, общественных и гражданских инициатив, социально ориентированных некоммерческих организаций на территории края;
- обеспечение реализации государственной политики края в сфере национальных и межнациональных отношений;
- обеспечение реализации эффективной государственной молодежной политики на территории края в целях становления, развития и самореализации молодежи в общественной жизни, а также в целях охраны и защиты их прав.

Таблица 4 – Структура органов по делам молодежи в муниципальных образования Красноярского края [11]

| Показатель | Кол-во муниципальных образований | Кол-во специалистов | Муниципальные образования |
|---|----------------------------------|---------------------|---|
| Количество отделов со специалистами, отвечающими за реализацию МП | 42 МО (2015 год) | 62 специалиста | |
| | 52 МО (2014 год) | 73 специалиста | |
| Количество специалистов по молодежной политике, работающих при администрации города (района), отделы не созданы | 7 МО (2015 год) | 9 специалистов | Тасеевский, Кежемский, Большемуртинский районы, г. Енисейск, г. Назарово, п. Кедровый, п. Солнечный |
| | 5 МО (2014 год) | 7 специалистов | |
| Количество отделов, осуществляющих МП без специалистов | 6 МО (2015 год) | | Северо-Енисейский, Енисейский, Дзержинский, Балахтинский, Ермаковский районы, г. Бородино |
| | 6 МО (2014 год) | | |
| Количество МО не имеющих ни отдела, ни специалиста по молодежной политике | 6 МО (2015 год) | | Мотыгинский, Курагинский, Козульский, Каратузский, Богучанский, Ирбейский |
| | 5 МО (2014 год) | | |

Окончание таблицы 4

| Показатель | Кол-во муниципальных образований | Кол-во специалистов | Муниципальные образования |
|---|---|---|---------------------------|
| Созданы отделы /введены ставки специалистов в 2015 году | Созданы отделы в 3 МО (Новоселовский район, Зеленогорск, Канск) | Введены 2 ставки специалистов (Канск, Зеленогорск) | |
| Сокращены отделы/специалисты в 2015 году | Сокращены отделы в 6 МО (Козульский, Кежемский, Каратузский, Енисейский, Богучанский районы, г. Назарово) | Сокращены ставки специалистов в 4 МО (Богучанский, Каратузский, Козульский, Енисейский) | |

Более того, согласно таблице 4, по итогам 2015 года в 6 муниципальных образованиях края (Мотыгинском, Курагинском, Козульском, Каратузском, Богучанском, Ирбейском районах) отсутствовали отдел и специалисты по молодежной политике. В настоящее время в 42 МО функционируют отделы по реализации молодежной политике с 62 специалистами, в 7 МО отделы не созданы, 9 специалистов по молодежной политике работают при администрации города (района), в 6 МО отделы работают без специалистов.

Инфраструктурная сеть отрасли включает не только государственные учреждения, но и общественные некоммерческие организации и представлена на краевом и муниципальном уровнях. Пять краевых государственных учреждения по работе с молодежью (КГБУ «Красноярский краевой Дворец молодежи», КГБУ «Центр молодежных проектов «Лидер», КГАУ «Форум», КГКУ «Аппарат Гражданской ассамблеи Красноярского края», «Дом дружбы народов Красноярского края») обеспечивают координацию ключевых направлений государственной молодежной политики в крае. Восемь методических центров из числа общественных некоммерческих организаций, определенных на конкурсной основе, оказывают методическое сопровождение приоритетных направлений молодежной политики. 12 флагманских программ («Добровольчество», «КВН», «Экстремальный спорт», «Красноярские краевые

студенческие отряды» и др.), 18 инфраструктурных проектов («Молодежное правительство», ТИМ «Бирюса», «Территория 2020» и др.) и более 50 молодежных общественных организаций вовлекают молодежь в позитивную деятельность по своему направлению [12].

Муниципальная молодёжная политика как самостоятельная отрасль продолжает активно выделяться в системе местного самоуправления. Она определяется как интеграция усилий различных субъектов социальной жизни: органов муниципального управления, общественных объединений, граждан, предприятий различных форм собственности.

На уровне муниципальной молодёжной политики существует реальная возможность осуществить принцип адресности, создать условия для реализации интересов молодых граждан и социальных групп.

На муниципальном уровне межведомственное взаимодействие по организации работы с молодежью осуществляют специалисты отрасли при администрациях муниципальных образований посредством целевых программ по работе с молодежью. Систематическая работа с молодежью через клубные объединения, мероприятия и проекты осуществляется муниципальными молодежными центрами.

В настоящее время в г. Красноярске в целях создания условий для реализации и развития потенциала молодежи города, повышения уровня ее конкурентоспособности во всех сферах общественной жизни реализуется муниципальная программа «Развитие молодёжной политики города Красноярска» на 2016 год и плановый период 2017-2018 годов [13].

Управление молодёжной политики администрации г. Красноярска осуществляет деятельность в рамках реализации молодёжной политики г. Красноярска на базе 11-ти муниципальных молодёжных учреждений, имеющих помещения во всех районах города, деятельность которых ориентирована на поддержку молодежных инициатив в различных направлениях: научно-техническое, творческое, информационное, патриотическое и т.д. [14], [15].

Одной из мер поддержки инфраструктуры отрасли является предоставление бюджетам муниципальных образований края субсидий на поддержку деятельности молодежных центров. Данные субсидии явились стимулом к появлению новых учреждений по работе с молодежью в крае. В 2007 году на территории края действовало 30 молодежных центров, в 2014 году – 73 молодежных центра в 57 муниципальных образованиях.

Согласно Закону Красноярского края от 08.12.2006 № 20-5445 «О государственной молодежной политике Красноярского края»[9], агентство молодежной политики осуществляет поддержку молодежных центров региона через предоставление субсидии.

Таблица 5 – Субсидии муниципальным образованиям Красноярского края [16]

| | 2014 год | 2015 год |
|--------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| МО – получатели субсидий | 50 (из них 2 сельских совета) | 58 (из них 4 сельских совета) |
| Общая сумма субсидии | 47 681 200 руб. | 52 432 600 руб. |

Согласно таблице 5, в 2015 году увеличилось количество муниципальных образований, получивших субсидии на 8 (из них на 2 сельских совета), следовательно, увеличилась и общая сумма субсидии на 4 751 400 рублей.

Средства направляются на ремонт зданий и помещений молодежных центров, оснащение молодежных центров, оснащение коворкинг-пространств, грантовый фонд, экспериментальные площадки проекта «Ювенальная служба», организацию проекта «Территория 2020».

Более того, осуществляется поддержка муниципальных программ по работе с молодежью посредством предоставления субсидии. Распределение средств субсидии муниципальным образованиям осуществляется на конкурсной основе.

В конкурсе 2015 года участвовало 26 муниципальных образований края. Всего было 5 номинаций, общий субсидиарный фонд составил 2 млн. руб. Победителями конкурса в 2015 году стали: г. Красноярск (1 000 000 руб.), г. Шарыпово (500 000 руб.), Иланский район (250 000 руб.).

Помимо этого бюджетам муниципальных образований предоставляются субсидии на реализацию муниципальных программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций на конкурсной основе. Конкурс проводится по двум номинациям:

- лучшая муниципальная программа поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций городского округа края с населением свыше 100 000 человек;

- лучшая муниципальная программа поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций муниципального района и (или) городского округа края с населением до 100 000 человек.

В номинации «Лучшая муниципальная программа поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций городского округа Красноярского края и (или) муниципального района Красноярского края с населением менее 100 000 жителей» заявки поступили из 6 муниципальных образований и городских округов Красноярского края.

Поддержку получили: Боготольский, Балахтинский, Кежемский районы, г. Енисейск. Общая сумма поддержки составила 1 880 000 рублей.

Средства субсидии направляются на мероприятия социально ориентированных некоммерческих организаций, ремонт помещений ресурсных центров, реализацию проектов социально ориентированных некоммерческих организаций, оборудование для ресурсных центров, издание информационно-методических материалов [16].

2 Исследование реализации молодежной политики в Красноярском крае

2.1 Характеристика социально-экономического положения молодежи в Красноярском крае

По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, на 1 января 2015 г. в Красноярском крае проживало 665 927 в возрасте 14-30 лет, что составляет 23,29 % от общей численности населения (2 858 773 чел.).

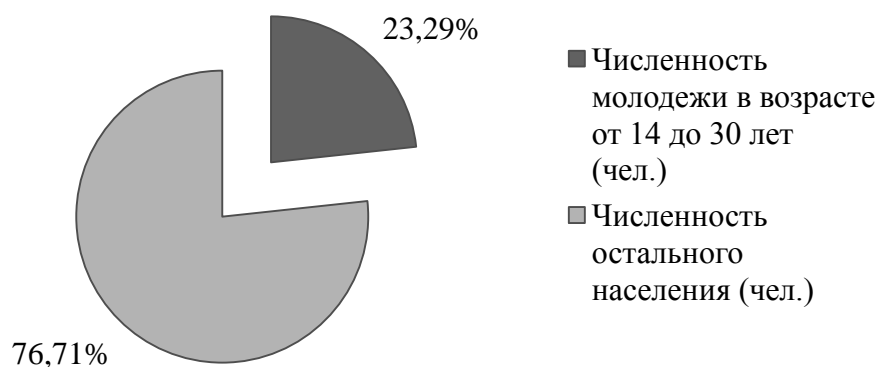


Рисунок 2 – Численность населения и молодежи Красноярского края в возрасте от 14 до 30 лет на 1 января 2015 года [17]

По сравнению с 1 января 2011 г. число молодых людей этой возрастной категории уменьшилось на 84 084 человека (Рисунок 3). Сокращение численности молодежи связано с падением уровня рождаемости в период с 1991 по 2007 гг., а так же переходом значительной части молодежи за возрастную границу 30 лет.

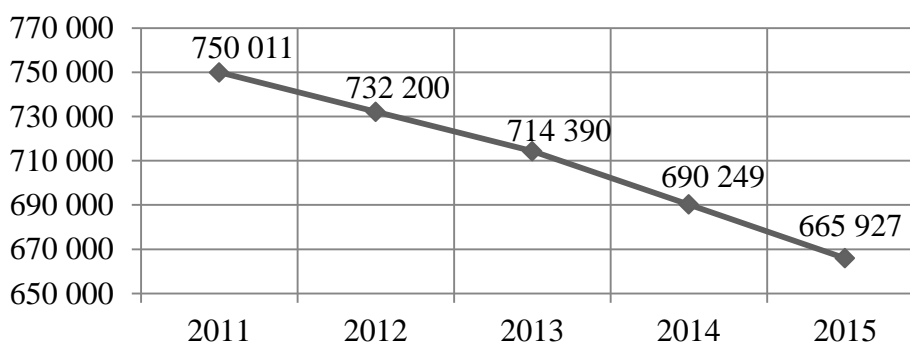


Рисунок 3 – Динамика численности молодежи Красноярского края за 2011-2015 гг. [7], [18]

По данным агентства молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края (ПРИЛОЖЕНИЕ А), большая часть молодежи проживает в г. Красноярске (44,79%), г. Норильске (6,63%) и г. Ачинске (3,51%) (Рисунок 4), меньше всего молодежи в Пировском районе (0,18%). Однако по соотношению молодежи и всего населения в МО на 1 месте – п. Солнечный (33,8% молодежи от всего населения поселка), 2 – г. Красноярск (28,32%), 3 – г. Дивногорск (25,65%), на последнем месте – Каратузский район (14,58%).

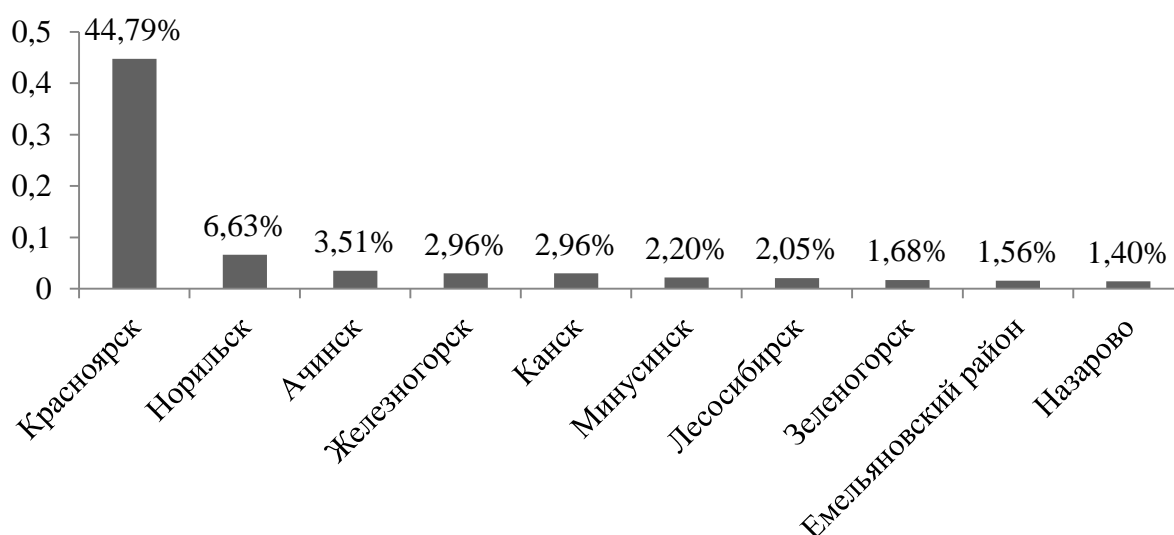


Рисунок 4 – Численность населения и молодежи в возрасте от 14 до 30 лет в разрезе городов и районов Красноярского края на 1 января 2015 года [11]

В 2014 году в Красноярский край приехало 49 982 человек, уехало 47 717 человек, следовательно, миграционный прирост составил 2 265 человек (ПРИЛОЖЕНИЕ Б).

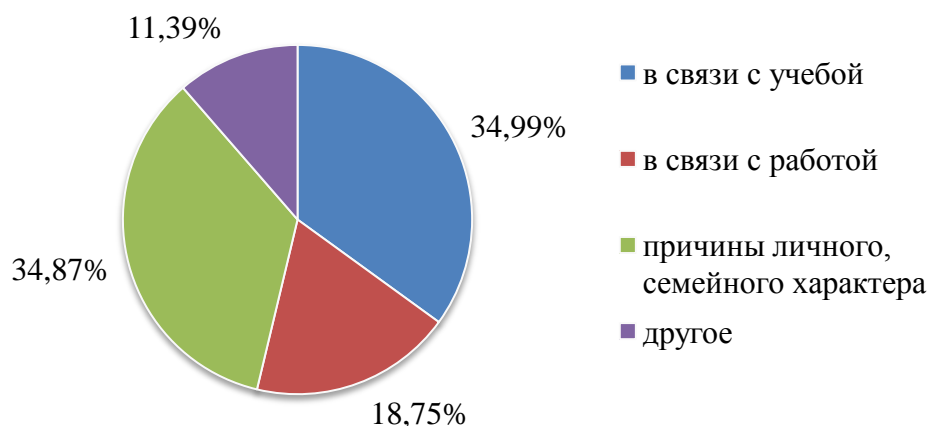


Рисунок 5 – Миграция населения Красноярского края в возрасте 14-29 лет по причинам миграции в 2014 году, прибывшие, % [19]

Согласно рисунку 5, наиболее частые причины миграции в Красноярский край у молодежи – это учеба (34,99%) и причины личного семейного характера (34,87%).

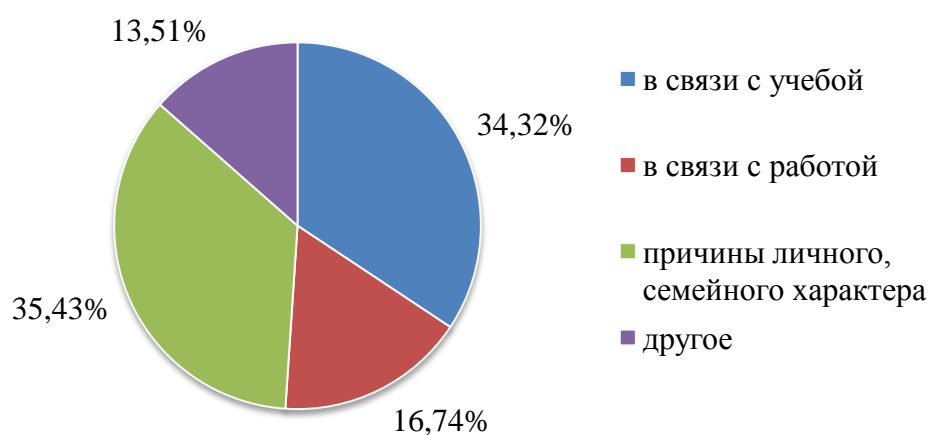


Рисунок 6 – Миграция населения Красноярского края в возрасте 14-29 лет по причинам миграции в 2014 году, выбывшие, % [19]

Согласно рисунку 6, наиболее частые причины миграции из Красноярского края у молодежи – это причины личного семейного характера

(35,43%) и учеба (34,32%). При этом в связи с работой молодых людей приезжает на 2,01% больше, чем уезжает.

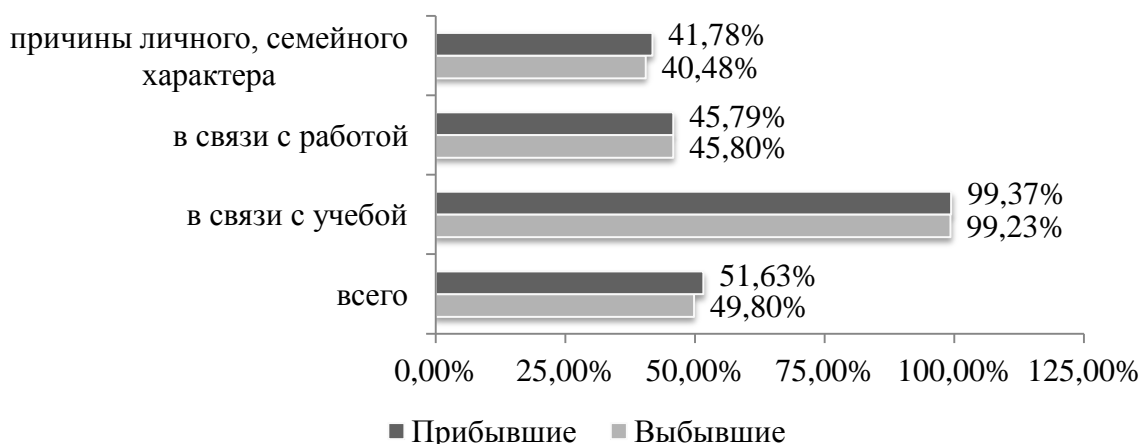


Рисунок 7 – Доля мигрантов в возрасте 14-29 лет в общей численности мигрантов по причинам миграции [19]

Согласно рисунку 7, половина всех мигрантов Красноярского края – это молодежь. Всего в общей численности мигрантов данная группа составляет 51,63% прибывших и 49,8% выбывших. Основная причина миграции – учеба.

В Красноярском крае занятость молодежи является одним из приоритетных направлений молодежной политики. Государство оказывает целый ряд различных мер поддержки молодого населения в области трудоустройства, профориентации, компенсации затрат на обучение и переобучение.

Таблица 6 – Занятость населения Красноярского края по отдельным возрастным группам в 2014 году [20]

| | Всего | из них | | | |
|----------------------------------|--------|--------|-------------|-------|-------|
| | | 15-29 | в том числе | | |
| | | | 15-19 | 20-24 | 25-29 |
| Экономически активное, тыс. чел. | 1524,3 | 394,4 | 14,3 | 150,5 | 229,6 |
| Занятое, тыс. чел. | 1448,0 | 361,3 | 8,7 | 132,7 | 219,9 |
| Безработное, тыс. чел. | 76,3 | 33,0 | 5,6 | 17,7 | 9,8 |

Окончание таблицы 6

| | Всего | из них | | | |
|---------------------------------------|-------|--------|-------------|-------|-------|
| | | 15-29 | в том числе | | |
| | | | 15-19 | 20-24 | 25-29 |
| Экономически неактивное, тыс. чел. | 666,0 | 240,9 | 135,0 | 72,7 | 33,1 |
| Уровень безработицы, в процентах | 5,0 | 8,4 | 38,9 | 11,8 | 4,2 |

Согласно таблице 6, экономически активная молодежь составляет 25,9% от всего экономически активного населения. Общий уровень безработицы молодежи составляет 8,4%, в то время как уровень всего населения – 5%.

По данным агентства труда и занятости Красноярского края [21], количество безработных молодых людей на начало 2015 года – 5391 человек, на начало 2013 года – 6635 человек.

Таблица 7 – Гендерное соотношение безработной молодежи (на конец отчетного периода) [21]

| Год | мужчины | | | женщины | | |
|------|-------------|--|--|-------------|--|--|
| | Всего, чел. | доля в общем числе безработных мужчин, % | доля мужчин в общем числе безработных, % | Всего, чел. | доля в общем числе безработных женщин, % | доля женщин в общем числе безработных, % |
| 2013 | 2124 | 22,1 | 43,7 | 2737 | 25,2 | 56,3 |
| 2015 | 2008 | 21,6 | 45,9 | 2903 | 26,5 | 54,1 |

Доля безработных в возрасте от 16 до 30 лет от общей численности безработных граждан в 2013 году на конец отчетного периода составила 23,8%, в 2015 году – 24,2%. Согласно таблице 7, в 2015 году по сравнению с 2013 годом уменьшилась на 0,5% доля мужчин в общем числе безработных мужчин, однако увеличилась на 2,2% доля мужчин в общем числе безработных; доля в общем числе безработных женщин увеличилась на 1,3%, а в общем числе безработных доля женщин уменьшилась на 2,2%.

Средняя продолжительность безработицы среди молодежи в возрасте 16-29 лет в 2014 году – 3,82 мес., в 2015 году – 4,03 месяца.

В настоящее время в Красноярском крае действуют 11 государственных и 1 негосударственное высшее учебное заведение. Дополняет систему государственного высшего образования сеть филиалов высших учебных заведений (преимущественно Московских и Санкт-Петербургских).

Общее число обучающихся в образовательных организациях высшего образования в 2015 году – свыше 85 000 студентов. В 2015 году высшая школа края выпустила около 17 000 специалистов, бакалавров и магистров. Перечень направлений подготовки и специальностей, реализуемых образовательными организациями высшего образования, практически полностью удовлетворяет потребность производственной и социальной сферы края в специалистах соответствующих направлений подготовки. Вузы вводят новые специальности, соответствующие потребностям экономики края.

Таблица 8 – Выпускники с высшим образованием по уровню полученных дипломов, человек [20]

| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|
| Выпущено специалистов – всего | 22456 | 22600 | 20900 | 20241 | 19385 |
| из них получили диплом: | | | | | |
| о неполном высшем профессиональном образовании | 95 | 92 | 70 | х | х |
| бакалавра | 1865 | 2076 | 2264 | 2137 | 2666 |
| специалиста с высшим профессиональным образованием | 19959 | 19651 | 17588 | 16944 | 15530 |
| магистра | 537 | 781 | 978 | 1160 | 1189 |

Согласно таблице 8, количество выпускников высших образовательных учреждений с каждым годом уменьшается, что связано с демографической ямой 1990-х годов, так как именно в настоящее время дети, родившиеся в 90-е годы, заканчивают ВУЗы. Возрастает число бакалавров и уменьшается число специалистов, что связано с переходом высших учебных заведений на новый (международный) стандарт обучения.

Таблица 9 – Состояние здоровья молодёжи [7]

| № | Наименование показателя | 2012 | 2013 | 2014 |
|-----|---|------|------|------|
| 1. | Число самоубийств среди молодежи | 208 | 173 | 99 |
| 2. | Количество молодых людей, состоящих на учете в наркодиспансере | 1389 | 1023 | 1140 |
| 3. | Смертность среди молодежи, всего чел. | 1395 | 1270 | 1004 |
| 4. | смертность в т.ч. от: | | | |
| 5. | - сердечно-сосудистые заболевания; | 80 | 89 | 89 |
| 6. | - заболевания дыхательных путей; | 43 | 30 | 31 |
| 7. | - смертность вследствие криминальных факторов | 76 | 89 | 46 |
| 8. | - внешние причины смерти (отравление алкоголем / наркотиками, утопление, погибшие на пожаре и т.д.) | 934 | 853 | 639 |
| 9. | Количество заражений ВИЧ/СПИД | 803 | 950 | 1216 |
| 10. | Количество венерических заболеваний (ЗППП) | 4384 | 3776 | 3088 |

Исходя из таблицы 9, в регионе продолжает расти число зарегистрированных ВИЧ/СПИД заражений. Красноярский край входит в 20-ку регионов с самым большим количеством заражений ВИЧ (1216 случаев в 2014 году) и с каждым годом число заражений увеличивается. Более того, повысилась смертность молодежи от сердечно-сосудистых заболеваний. Однако наблюдается сокращение самоубийств, смертности от дыхательных путей, количество венерических заболеваний среди молодежи.

По словам специалистов отделения медицинской профилактики краевого центра СПИД, в Красноярском крае живут более 22 000 людей с ВИЧ. Основной путь его передачи – инъекции наркотиков нестерильным инструментарием. Статистика краевого центра СПИД имеет негативную динамику: распространение ВИЧ в 2013-2014 годах уже опередило пиковый «героиновый» период 2000-2001 гг. А в 2014 году в Красноярском крае стало на 35% больше случаев заражения ВИЧ, чем было в этот же период в 2013 году. Среди молодёжи количество заражений так же растёт.

На втором месте в настоящее время остро стоит проблема употребления наркотических веществ среди молодёжи. Однако количество молодых людей стоящих на учете в наркодиспансере (1 140 человек в 2014 году) не соответствует реальному количеству употребляющих наркотические вещества,

так как с каждым годом на рынок выходят всё новые наркотики, не известные сотрудникам правоохранительных органов. В связи с этим необходимо усиление мер профилактики наркомании, нужно бороться с причиной, а не следствием, ведь пока существует спрос на наркотики, будут появляться всё новые и новые виды наркотических веществ.

2.2 Исследование направлений деятельности молодежной политики Красноярского края: образовательные и социокультурные потребности молодёжи Красноярского края

В 2013 году была принята государственная программа «Молодежь Красноярского края в XXI веке», определяющая приоритетные задачи отрасли и показатели оценки эффективности работы.

Цель программы – совершенствование условий для развития потенциала молодежи и его реализации в интересах развития Красноярского края [22].

В 2015 году структура государственной программы предусматривает 2 подпрограммы:

1. «Вовлечение молодежи Красноярского края в социальную практику.
2. «Патриотическое воспитание молодежи Красноярского края» (основной программой агентства молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края в данной сфере является флагманская программа «Историческая память»).

Объем бюджетных ассигнований на реализацию программы составляет всего 1 524 448,8 тыс. рублей, в том числе: за счет средств краевого бюджета, поступивших из федерального бюджета, – 75 698,3 тыс. рублей. В 2015 году – 343 264,8 тыс. руб., в 2014 году – 564,3 млн. руб. (так как действовала подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей в Красноярском крае»).

Основные направления расходов в 2014 году:

- 1) 282,2 млн. рублей – «Вовлечение молодежи Красноярского края в социальную практику»;

2) 276,0 млн. рублей – «Обеспечение жильем молодых семей в Красноярском крае»;

3) 6,2 млн. рублей – «Патриотическое воспитание молодежи Красноярского края».

Таблица 10 – Основные результаты государственной программы «Молодежь Красноярского края в XXI веке» в 2014 году [23]

| Показатель | План | Факт | Исп-е, % |
|--|------|------|----------|
| Количество поддержанных социально-экономических проектов, реализуемых молодежью края на территории Красноярского края, ед. | 883 | 1099 | 124,5 |
| Удельный вес молодых граждан, проживающих в Красноярском крае, вовлеченных в реализацию социально-экономических проектов края, % | 24,6 | 25,7 | 104,4 |
| Удельный вес муниципальных районов и городских округов Красноярского края, имеющих муниципальные молодежные центры, % | 90 | 90 | 100 |
| Количество несовершеннолетних граждан, проживающих в Красноярском крае, принявших участие в профильных палаточных лагерях, чел. | 1500 | 1500 | 100 |

Исходя из таблицы 10, можно сказать, что все основные показатели выполнены на 100% и более. Перевыполнение плана идет по количеству поддержанных социально-экономических проектов, реализуемых молодежью края на территории Красноярского края на 24,5%, а также по удельному весу молодых граждан, проживающих в Красноярском крае, вовлеченных в реализацию социально-экономических проектов края на 4,4%.

Рассмотрим подпрограмму «Вовлечение молодежи Красноярского края в социальную практику». Объем финансирования подпрограммы за счет средств краевого бюджета составляет 1 208 111,1 тыс. рублей.

Цель подпрограммы – создание условий успешной социализации и эффективной самореализации молодежи Красноярского края.

Рассмотрим основные показатели подпрограммы «Вовлечение молодежи Красноярского края в социальную практику»:

- доля молодежи, проживающей в Красноярском крае, получившей информацию о мероприятиях и проектах в сфере молодежной политики (увеличение с 19,87% в 2013 году до 58,63% в 2017 году);

- удельный вес муниципальных районов и городских округов Красноярского края, имеющих муниципальные молодежные центры (увеличение с 87% в 2013 году до 90% в 2017 году);

- количество созданных рабочих мест для несовершеннолетних граждан, проживающих в Красноярском крае (в 2014 году – 7000 единиц, в 2015 году – 2800 единиц, в 2016-2017 годах по 4800 единиц ежегодно);

- количество созданных сезонных рабочих мест для студентов профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования на территории Красноярского края (сохранение на уровне 4000 единиц ежегодно до 2017 года);

- количество несовершеннолетних граждан, проживающих в Красноярском крае, принявших участие в профильных лагерях (сохранение на уровне 1500 человек ежегодно до 2017 года).

Рассмотрим подпрограмму «Патриотическое воспитание молодежи Красноярского края». Объем финансирования подпрограммы за счет средств краевого бюджета составляет 39 63,4 тыс. рублей.

Цель – создание условий для дальнейшего развития и совершенствования системы патриотического воспитания молодежи Красноярского края.

Рассмотрим основные показатели подпрограммы:

- удельный вес молодых граждан, проживающих в Красноярском крае, вовлеченных в изучение истории Отечества, краеведческую деятельность, в их общей численности (увеличение до 4,19% в 2017 году);

- удельный вес молодых граждан, проживающих в Красноярском крае, являющихся членами или участниками патриотических объединений Красноярского края, участниками клубов патриотического воспитания муниципальных учреждений Красноярского края, прошедших подготовку к военной службе, в их общей численности (увеличение до 3,89% в 2017 году);

– удельный вес молодых граждан, проживающих в Красноярском крае, вовлеченных в добровольческую деятельность, в их общей численности (сохранение на уровне 1,29%, достигнутом в 2014 году, до 2017 года).

По данным агентства молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края на территории региона действуют 22 региональных и 364 муниципальных объединений, ведущих работу по патриотическому воспитанию молодежи.

Помимо программы «Молодежь Красноярского края в XXI веке» агентство реализует также такие государственные программы, как «Содействие развитию гражданского общества» и «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов Красноярского края».

В 2015 году были проведены социологические исследования «Образовательные и социокультурные потребности молодежи Красноярского края» и «Измерение узнаваемости молодежных центров и флагманских программ молодежной политики в Красноярском крае», результаты которых будут представлены в данной работе. Всего опрошено было на первом этапе 833 человека, на втором этапе – 918 человек. Первый этап исследования проходил с марта по апрель 2015 года, второй этап – в ноябре 2015 года [24].



Рисунок 8 – Считаешь ли ты себя патриотом? [24]

В рамках социологического исследования респондентам задавали вопрос – считают ли они себя патриотами с вариантами ответом, касающихся разделения «локального» патриотизма к своему городу, поселку, деревне и «глобального» патриотизма касающегося всей страны (Рисунок 8).

Согласно рисунку 8, большая часть респондентов (53,2%) ответила, что считает себя патриотом и страны, и своей малой родины. Открыто признаются в своем полном не патриотизме всего лишь 7,4% респондентов, но если к этой группе добавить 18,8% тех, кто затрудняется ответить, как скрытых «не патриотов», то мы получим 26,2% респондентов, потенциально являющихся «не патриотами» ни страны, ни малой родины, что уже является гораздо более существенным показателем (1/4 от всей выборки). При этом в разных возрастных группах существенных различий по этому вопросу не было обнаружено.

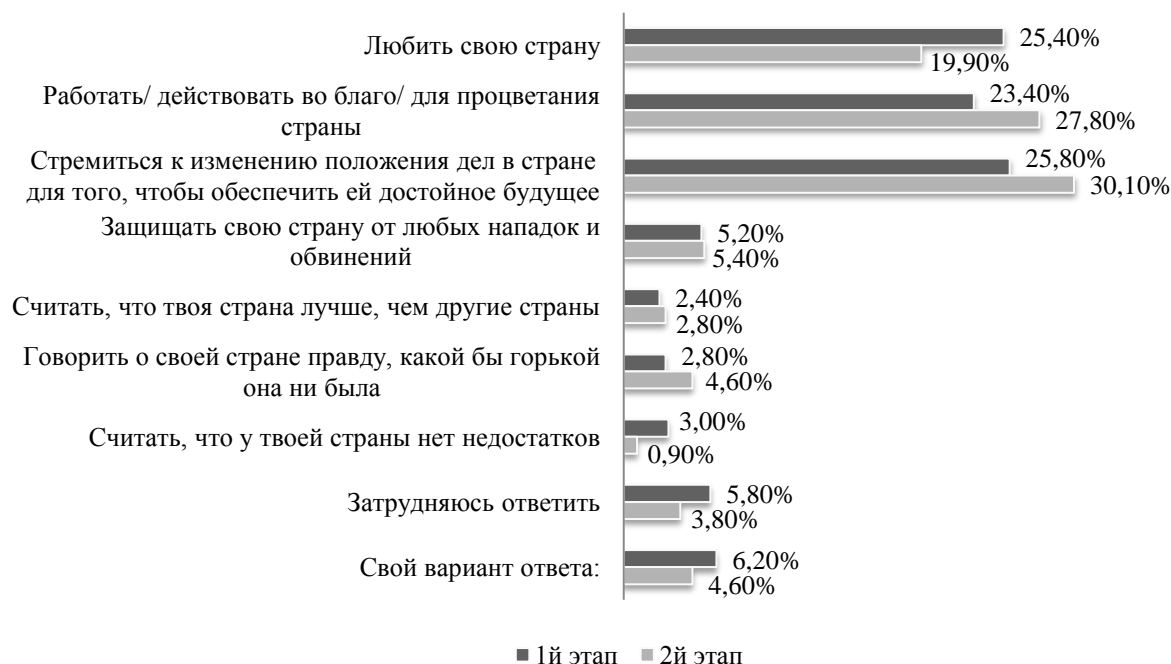


Рисунок 9 – Что, по Вашему мнению, означает «быть патриотом»? [24]

На рисунке 9 видно, что у большей части респондентов сформировано деятельностное представление о патриотизме, как о стремлении

преобразования свой страны к лучшему (25,8% – первый срез и 30,1% – второй срез).

Также в некоторой степени деятельностным пониманием патриотизма является и вариант «работать/действовать во благо/для процветания страны», хотя он, в отличие от предыдущего не несет под собой стремления к качественному изменению и является гораздо более абстрактным.

Понимание патриотизма как абстрактной «любви к своей стране» в первом срезе исследования было вторым по популярности вариантом (25,4%). Отмечающие этот вариант респонденты скорее вспомнили самое распространенное клише. Важно отметить, что во втором срезе этот вариант ответа ушел на третье место по популярности, потеряв 5,5% выборов респондентов.

В целом, можно заметить, что решающее большинство респондентов выбирали скорее «позитивные» варианты патриотизма, в то время как не критические и агрессивные варианты патриотизма («считать, что у твоей страны нет недостатков», «считать, что твоя страна лучше, чем другие страны», «защищать свою страну от любых нападков и обвинений») даже суммарно набрали всего лишь 10,6% в первом срезе и 9,1% во втором срезе.

Говоря об образовательных потребностях, стоит отметить, что при анализе ответов о пользе проводимых мероприятий в рамках работы молодежных центров выделить какую-либо дефицитарность в наполнении программы не удалось. Нельзя сделать заключение о каком-либо негативном отношении предлагаемых программ и мероприятий. К полученным результатам стоит отнестись с точки зрения позиционирования МЦ на рынке образовательных и познавательных возможностей.

Первое, что можно заключить при анализе ответов на вопрос о пользе различных типов мероприятий (Рисунок 10), это примерно равное отношение и оценка пользы всех линеек мероприятий, предлагаемых молодежным центром. Все предлагаемые мероприятия в целом в равной степени средне интересны молодежи.

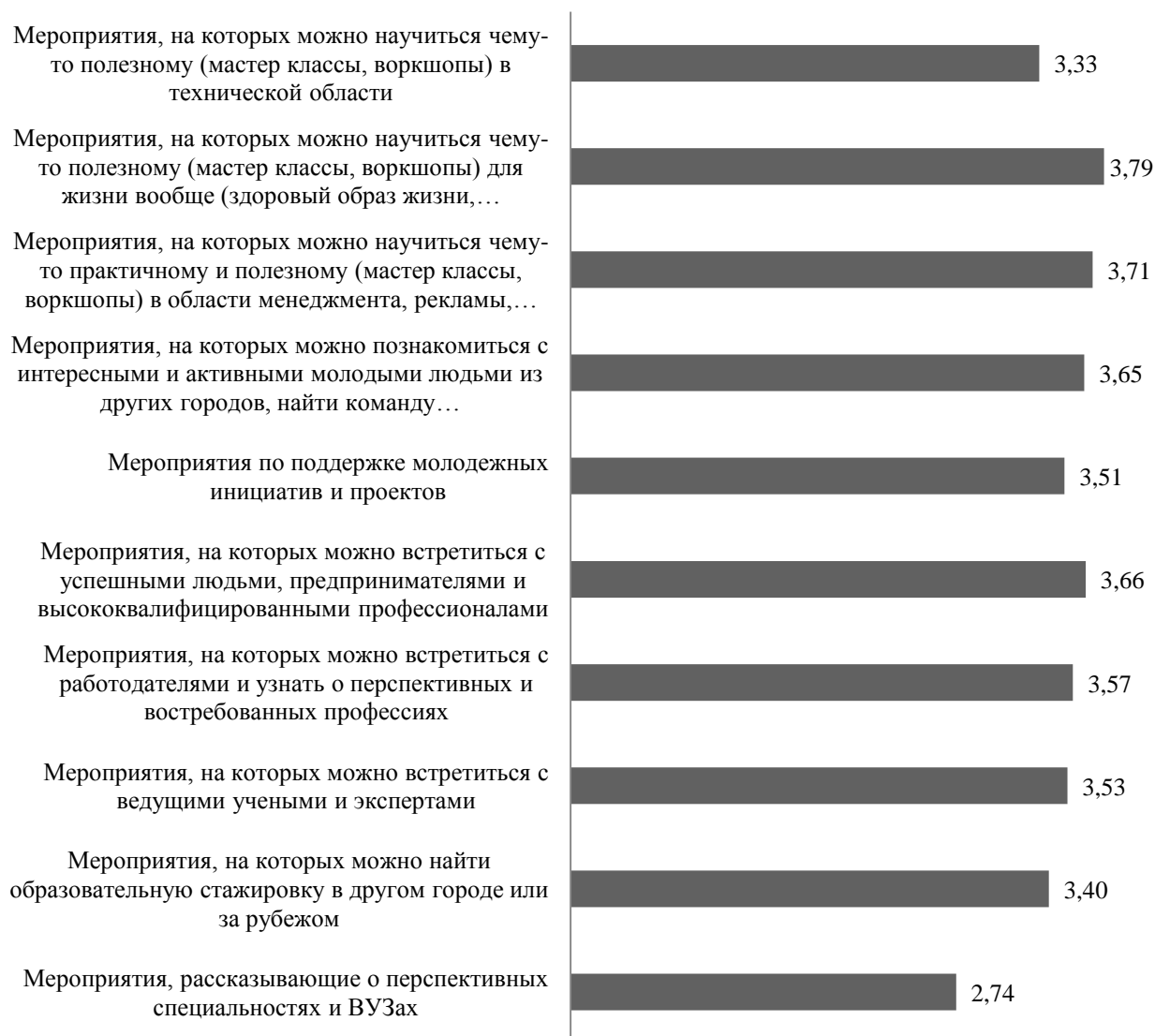


Рисунок 10 – Какие мероприятия были бы для тебя лично полезны и насколько?
(1 – совершенно бесполезны, 5 – крайне полезны) [24]

Исходя из ответов респондентов, можно заключить, что молодёжь не видит пользы в МЦ, как в организации представляющей чистые образовательные услуги (самые низкие показатели востребованности у мероприятий, призванных осветить деятельность ВУЗов и прикладных учебных курсов – 2,74 и 3,33 балла). При этом самый высокий балл получили мероприятия, несущие обще-познавательный характер – образование для жизни (почти 4 балла).

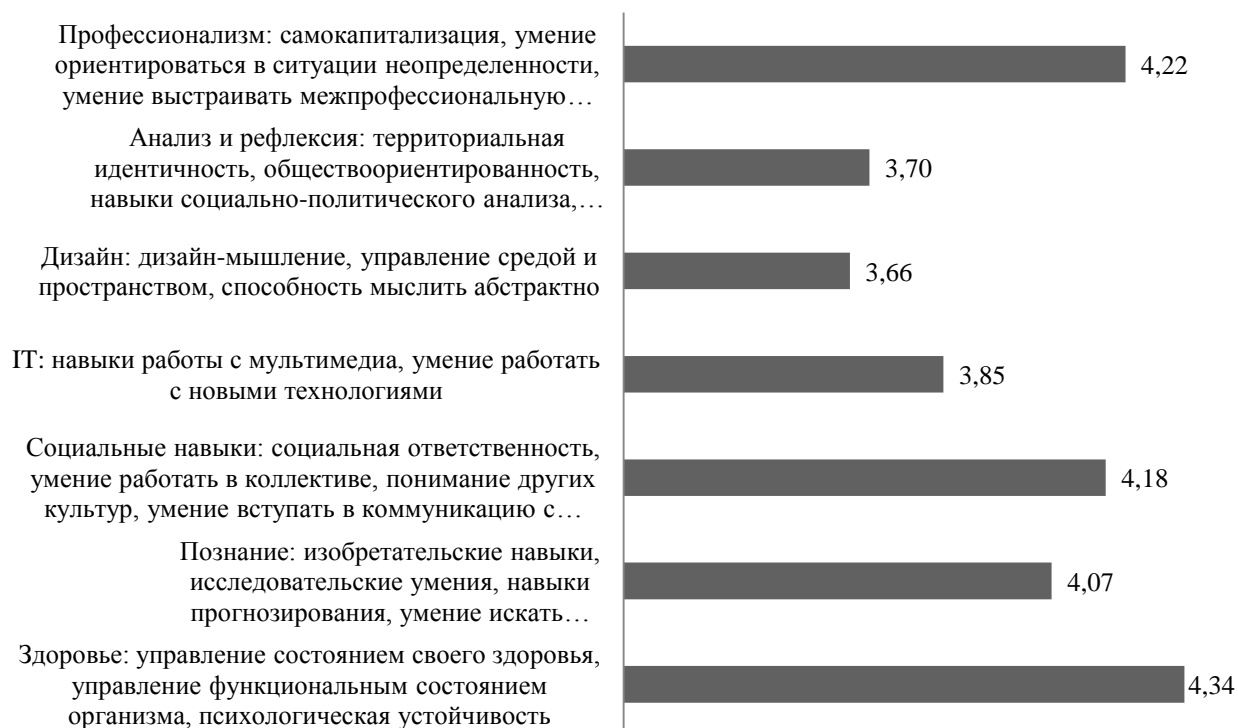


Рисунок 11 – Какие способности ты бы хотел приобрести и насколько считаешь их для себя важными и полезными? (1 – совершенно бесполезно для меня, 5 – крайне важная способность, очень хочу приобрести) [24]

Можно предположить, что собственно образовательных запросов, связанных с профессиональным самоопределением, у молодежи нет, но есть потребность в своем общем развитии.

Это утверждение подтверждают данные, представленные на рисунке 11. У молодежи есть ярко выраженный запрос на повышения качества собственного здоровья (4,34 балла из 5), общепрофессиональные компетенции (4,22 балла из 5) и социальные навыки (4,18 из 5). При этом анализ и рефлексия, способность мыслить абстрактно были оценены респондентами как наименее востребованные.

Стоит, однако, отметить, что данным вопросом скорее проверяется отклик молодых людей на данные формулировки, используемые в «языке» краевой молодежной политики. К тому же можно выдвинуть гипотезу о том, что наиболее позитивный отклик вызывают те формулировки способностей, которые для респондентов являются наиболее понятными, а такие навыки как

анализ и рефлексия, дизайн мышление и способность мыслить абстрактно могут являться просто малопонятно сформулированными и нигде наглядно и практически для молодых людей не представленными.

Таблица 11 – Средний ранг терминальных ценностей выборки [24]

| Терминальные ценности | ранг | | | | |
|--|---------|-------|-------|-------|-------|
| | средний | 14-17 | 18-21 | 22-25 | 26-35 |
| Здоровье (физическое и психическое) | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни) | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 |
| Интересная работа | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 |
| Жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые благодаря жизненному опыту) | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 |
| Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком) | 5 | 6 | 3 | 5 | 5 |
| Наличие верных друзей | 6 | 5 | 6 | 6 | 8 |
| Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных проблем) | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве) | 8 | 8 | 9 | 9 | 9 |
| Счастливая семейная жизнь | 9 | 12 | 8 | 10 | 6 |
| Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие) | 10 | 9 | 10 | 8 | 11 |
| Развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование) | 11 | 11 | 11 | 11 | 10 |
| Общественное признание (уважение окружающих, коллектива, коллег) | 12 | 10 | 12 | 15 | 13 |
| Продуктивная жизнь (полное использование своих возможностей, сил и способностей) | 13 | 13 | 13 | 12 | 12 |
| Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках) | 14 | 14 | 14 | 13 | 15 |
| Уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений) | 15 | 16 | 13 | 14 | 14 |
| Творчество (возможность заниматься творчеством) | 16 | 15 | 16 | 16 | 17 |
| Счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом) | 17 | 17 | 17 | 17 | 16 |
| Удовольствия (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей, развлечения) | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 |

В рамках данного социологического исследования была проведена методика «Ценностных ориентаций» Рокича, которая позволяет описать занимаемую жизненную позицию молодежи.

В таблице 11 представлены ранги терминальных ценностей – какую ценность на какое место по значимости выдвинули респонденты. В методике Рокича терминальные ценности – это убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться.

Современная молодежь Красноярского края имеет абстрактную ценность «здоровья» (1 место в рейтинге) и «развития». Над ценностями «здоровья» и «развития» в суммарном весе преобладают необходимость реализации ценностей «материально обеспеченной» и «счастливой семейной» жизни.

В ценностях профессионального самоопределения респонденты вынесли на лидирующие в рейтинге позиции «полноту и эмоциональность насыщенности жизни» и «переживание прекрасного в природе и искусстве» (отнесены к профессиональной ориентации авторами методики). Ценности личной жизни – познание и мудрость. Ценности профессиональной самореализации доминируют над ценностями личной жизни. Исходя из этого, у молодежи скорее преобладает ориентация на карьеру, нежели на личную жизнь.

Современная молодежь ориентирована на достижение личного и профессионального благополучия за счет карьеры, при этом принимает и воспроизводит декларацию духовных и общечеловеческих ценностей, а представления о карьере строятся на основании абстрактных ценностей. Вследствие этого можно говорить о ценностной внутренней конфликтности, противоречивости и не проработанности жизненных стратегий, о сильной степени фантазирования относительно собственной карьеры.

Важно отметить, что ценность «Удовольствия» всеми возрастными группами единодушно была поставлена на последнее место, хотя данное единодушие может гипотетически говорить о сильной «клишированной» ценностных ориентаций и малой осознанности собственных ценностей.

Также интересным наблюдением является средне низкий рейтинг ценности «свобода», причем даже в возрастной группе 14-17 летних респондентов. Это может говорить о том, что поколение «бунтующей» и «протестной» молодежи ушло в прошлое.

Говоря о средствах и способах реализации жизненной позиции, Рокич вводит понятие Инструментальные ценности – убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации. В инструментальных ценностях, так же, как и в терминальных, существенной разницы между возрастными группами не было обнаружено. Даже более того – по первым трем позициям рейтинга молодые люди оказались совершенно единодушны (таблица 12).

Таблица 12 – Средний ранг инструментальных ценностей выборки [24]

| Инструментальные ценности | ранг | | | | |
|---|---------|-------|-------|-------|-------|
| | средний | 14-17 | 18-21 | 22-25 | 26-35 |
| Воспитанность (хорошие манеры, умение вести себя в соответствии с нормами культуры поведения) | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Жизнерадостность (оптимизм, чувство юмора) | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Аккуратность (чистоплотность, умение содержать в порядке вещи, четкость в ведении дел) | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Образованность (широта знаний, высокий культурный уровень) | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| Независимость (способность действовать самостоятельно, решительно) | 5 | 5 | 5 | 6 | 7 |
| Ответственность (чувство долга, умение держать свое слово) | 6 | 8 | 6 | 5 | 4 |
| Исполнительность (дисциплинированность) | 7 | 6 | 7 | 7 | 6 |
| Высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания) | 8 | 7 | 8 | 8 | 11 |
| Рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения) | 9 | 9 | 10 | 9 | 9 |
| Самоконтроль (сдержанность, самодисциплина) | 10 | 10 | 9 | 10 | 10 |
| Честность (правдивость, искренность) | 11 | 12 | 12 | 11 | 8 |
| Смелость в отстаивании своего мнения | 12 | 14 | 11 | 12 | 12 |
| Непримиримость к недостаткам в себе и других | 13 | 11 | 14 | 13 | 18 |
| Чуткость (заботливость) | 14 | 13 | 13 | 17 | 17 |
| Терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения) | 15 | 16 | 15 | 15 | 15 |

Окончание таблицы 12

| Инструментальные ценности | ранг | | | | |
|--|---------|-------|-------|-------|-------|
| | средний | 14-17 | 18-21 | 22-25 | 26-35 |
| Широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки) | 16 | 15 | 17 | 16 | 14 |
| Твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями) | 17 | 17 | 16 | 18 | 16 |
| Эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе) | 18 | 18 | 18 | 14 | 13 |

Результаты данного исследования показали: «рационализм», «аккуратность» и «самоконтроль» – вот те принципы, которыми руководствует современная молодежь во взаимодействии с людьми и обществом. К индивидуалистическим ценностям относится также «рационализм» и «жизнерадостность».

Методика показала, что вес альтруистических ценностей – «чуткость» и «независимость» наиболее низкий. Можно сделать выводы, что респонденты редко используют сами и не ценят в других альтруистические формы поведения. Можно сказать, что индивидуалистические ценности у молодежи доминируют над про-социальными.

При этом наблюдается явный разрыв между инструментальными и терминальными ценностями. Если в терминальных ценностях ценность «интересной работы» находится в топе рейтинга, а «материально обеспеченная жизнь» имеет средне высокий рейтинг, то в инструментальных ценностях «эффективность в делах» и «твердая воля» стоят на последних позициях рейтинга. Исходя из этого, можно усилить гипотезу о том, что представления молодых людей о своей карьере являются абстрактными, непроработанными и во многом фантазийными.

Одним из важнейших аспектов профессионального развития личности, а также ее самореализации является сознательное планирование карьеры. Респонденты были протестированы по методике изучения мотивации профессиональной карьеры Шейна. Наибольший средний вес набрали такие показатели карьеры как «возможность вести ту жизнь, которая мне нравится»,

«возможность использовать свои умения и таланты для важной цели», «возможность вести такой образ жизни, чтобы интересы семьи и карьеры были уравновешены», «посвящение карьеры великой цели».

То есть, можно сделать вывод, что у представителей молодежи Красноярского края очень романтизированные представления о своей идеальной карьере. С одной стороны – это не просто работа, а скорее высшая миссия, а с другой стороны – это карьера с высокой степенью свободы, не ограничивающая комфортный стиль жизни.

Значительное внимание уделяется информированию молодых граждан о потенциальных возможностях поддержки инициатив и возможностях самореализации. Работа осуществляется посредством работы различных СМИ: телевизионная молодежная программа «Молодежный форум» (телеканал «Енисей»), краевой молодежный веб-портала МыМолодые.рф, а также организация, поддержка и координация работы групп в социальных сетях. За текущий период подготовлены к эфиру и выпущены 48 программ (162 сюжета), зрителями которой стали 31 473 человек; количество пользователей портала МыМолодые.рф составляет более 50 000, просмотров более 230 000; количество подписчиков групп молодежных центров и краевых проектов в социальных сетях составляет более 126 000.

Результаты данного исследования подтвердили, что наибольшая включенность в инфо-среду у молодежи в социальные сети, а именно в социальную сеть «ВКонтакте» (Рисунок 12). При этом 50% аудитории ВКонтакте имеет аккаунт в социальных сетях Одноклассники и Facebook, это люди в возрасте от 20 до 35 лет. Одноклассники – от 27 лет.

При этом все респонденты отмечали пользование информационными сайтами, но степень включенности оценивали в 3-4 балла.

Телевидение, газеты и радио – частота и степень включенности оценивалась респондентами от 2 до 3 баллов. При этом важно отметить, что телевидение оценивалось несколько выше, в отличие от газет и радио (1 балл).

Установить наиболее популярные телевизионные каналы у молодежи не удалось, предпочтения варьируются незначительно, вне зависимости от возраста и территории проживания.

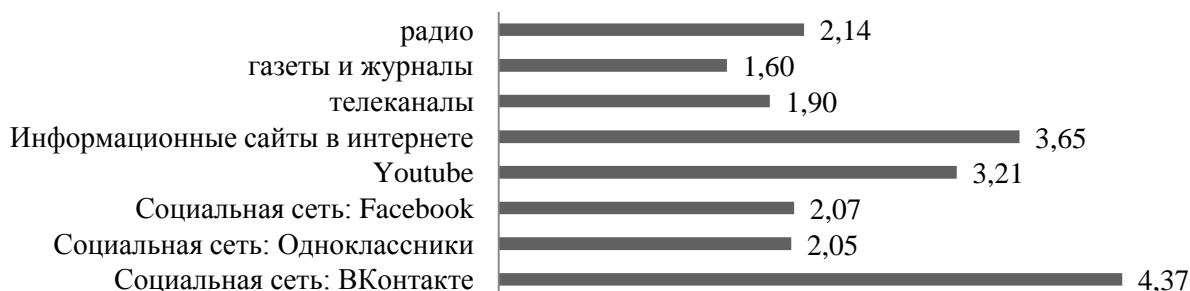


Рисунок 12 – Средние показатели частоты использования различных источников информации (1 – никогда не пользуюсь, 5 – регулярно пользуюсь) [24]

Таким образом, по результатам социологического исследования было получено ТОП-3 декларируемых ценностей молодежи, что является основным элементом заявляемой жизненной позиции. 1. Здоровье; 2. Активная деятельная жизнь; 3. Интересная работа.

Это абсолютное совпадение с декларируемой позицией молодежной политики и призывом, который она осуществляет. Это любопытно, ввиду привычного представление об аудитории молодежи, как о людях, обладающих некоторыми естественными, необузданными стремлениями к «иному», к противостоянию устоявшегося мира.

У современной молодежи нет собственного уникального взгляда на мир. Они принимают точку зрения, предлагаемую им внешними источниками. При этом они нуждаются в возможностях проявления себя, чего сделать невозможно, будучи не включенным в какую-либо практику или деятельность, где есть сообщество и предмет деятельности (освоение профессии, наука, искусство и т.п.).

2.3 Измерение узнаваемости молодёжных центров и флагманских программ молодёжной политики в Красноярском крае

В Красноярском крае ежегодно осуществляется большая работа с талантливой, активной, инициативной молодёжью. В 2015 году в Красноярском крае была сформирована модель реализации молодёжной политики, одним из главных элементов которой стала система флагманских программ. Данные программы ориентированы на формирование молодёжных сообществ и молодёжных общественных организаций, на поддержку и институционализацию инициатив молодых людей, отвечающих актуальным приоритетам социально-экономического развития края.

В 2016 году работают 12 программ: «Моя территория», «Добровольчество», «Экстремальный спорт», «Ты – предприниматель», «Команда-2019», «Робототехника и Научно-техническое творчество», «Красноярские краевые студенческие отряды», «КВН», «Историческая память», «Беги за мной! Сибирь», «Арт-парад», «Ассоциация студенческого спорта».

За 2013-2014 годы с помощью флагманских программ в крае удалось выстроить сеть, в которую вошли 357 муниципальных штабов (2013 год – 210 штабов). Благодаря данной системе выстроен важный канал коммуникации при реализации молодёжной политики (краевые штабы – муниципальные штабы) в дополнение к уже существующему каналу (агентство – муниципальные органы по делам молодёжи и муниципальные молодёжные центры). Более того, сеть штабов способствует формированию молодёжного актива, который способен самостоятельно реализовывать значимые для муниципальных образований проекты [18].

В настоящее время в муниципальных образованиях действуют 7 экспериментальных площадок, цель которых – развитие методической, инфраструктурной и концептуальной базы флагманских программ (г. Канск – «Добровольчество», г. Ачинск – «Беги за мной! Сибирь», г. Енисейск – «Моя территория», г. Дивногорск – «Экстремальный спорт», г. Железногорск –

Робототехника и научно-техническое творчество», Емельяновский район – «Историческая память», г. Минусинск – «Ты – предприниматель»)).

Для определения эффективности и результативности работы отрасли молодежной политики определены ключевые показатели, которые закреплены в государственной программе «Молодежь Красноярского края в XXI веке»:

- проекты, реализованные молодыми людьми: 2014 год – 1220 проектов (2013 год – 725 проектов);

- молодежь, вовлеченная в реализацию проектов: 2014 год – 27,5% (2013 год – 17,9%);

- граждане, являющиеся благополучателями: 2014 год – 30,8% населения.

С 2015 года был введен дополнительный показатель «молодые люди, являющиеся членами проектных команд», который составил 3309 человек.

Следует отметить, что с осуществлением системы флагманских программ у молодежной политики Красноярского края стала появляться чёткая структура и система работы с конкретными целевыми показателями.

Кроме того, в настоящее время реализуются 18 инфраструктурных проектов, работа которых позволяет получать ресурс для развития флагманских программ и иных молодежных сообществ. Так, проект «Территория 2020» осуществляет организацию муниципальных грантовых конкурсов и позволяет решить следующие задачи: поддержка проектов, направленных на развитие территории, вовлечение местного сообщества, привлечение ресурсов местного сообщества, адресная поддержка молодежной инициативы.

Особое внимание уделяется работе с кадрами, работающими в отрасли. В 2015 году был запущен проект «Институт молодежной политики». Для сотрудников молодежной политики проходят различные мероприятия: от курсов повышения квалификации до вебинаров и выездных образовательных мероприятий. Одно из ключевых мероприятий - конкурс профессионального мастерства работников сферы молодежной политики. Институт молодежной политики участвует в проведении школы актива штабов флагманских

программ, проектировочных сессиях. Кроме того, специалисты молодёжной политики Красноярского края всегда могут получить в Институте консультационную поддержку.

В 2015 году было проведено социологическое исследование «Измерение узнаваемости молодёжных центров и флагманских программ молодёжной политики в Красноярском крае», результаты которого частично будут представлены в данной работе

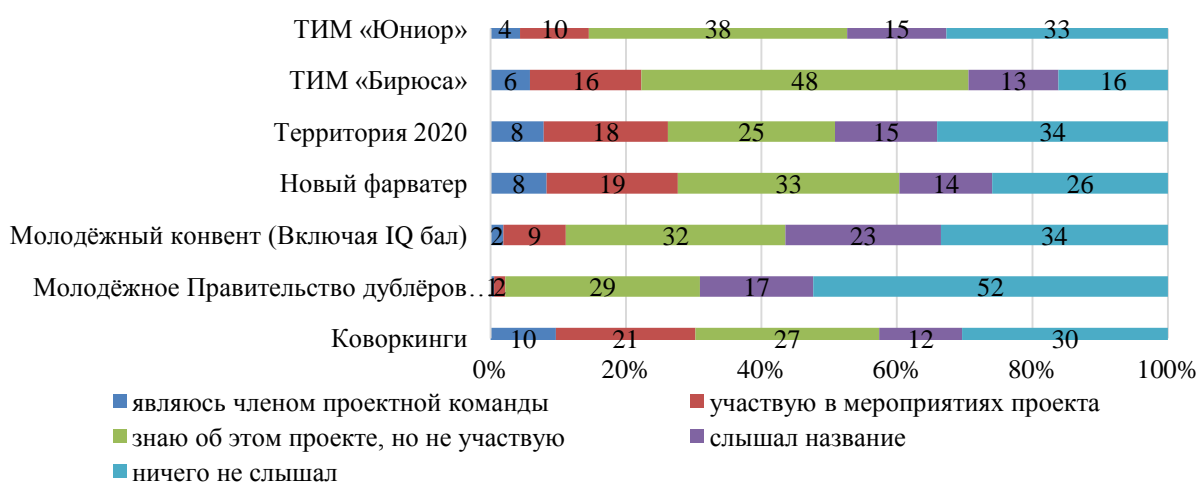


Рисунок 13 – Узнаваемость инфраструктурных проектов молодёжной политики Красноярского края [24]

Как видно из Рисунка 13, наибольшей узнаваемостью обладает проект ТИМ «Бирюса», суммарная известность которого среди респондентов составляет 84%. Также у этого проекта самое большое суммарное содержательное узнавание (то есть респондент не просто помнит название, но и имеет представление о том, что это такое) – 71%.

Менее узнаваемо среди всех проектов «Молодежное правительство» – 52% респондентов о нем ничего не слышали, только 32% респондентов имеют представления о том, что это за проект.

В декабре 2015 года мною было проведено социологическое исследование мнения молодежи на примере одного из инфраструктурных

проектов отрасли – Молодежного правительства Красноярского края (ПРИЛОЖЕНИЕ В).

Актуальность исследования обосновывается необходимостью научно-информационного сопровождения проектов Молодежного правительства, формирования его имиджа. Объектом исследования стали учащиеся старших классов средних образовательных школ, студенты вузов г. Красноярска.

Цель исследования: определить основные тренды отношения и эмоционального восприятия Молодежного правительства в массовом сознании.

Задачи:

1) определить степень осведомленности о Молодежном правительстве, представление о его деятельности и целях;

2) определить эмоциональное отношение респондентов к Молодежному правительству, его деятельности, его членам;

3) сравнить исследование 2010 года и исследование 2015 года;

4) проследить динамику этих явлений.

Были выдвинуты следующие гипотезы:

1. Представление о деятельности Молодежного правительства неопределенное, нечеткое.

2. Представление о проектной деятельности Молодежного правительства неопределенное.

3. Представление об экспертно-аналитической деятельности Молодежного правительства отсутствует.

4. Установка относительно Молодежного правительства негативная.

5. Эмоциональное восприятие Молодежного правительства отрицательное.

В данном исследовании были использованы анкетный опрос и контент-анализ ответов на открытые вопросы.

Выборка простая случайная. Всего опрошено 290 человек. Большая часть людей, принявших участия в опросе женского пола (66,55%). Мужчин было опрошено в 2 раза меньше (33,45%).

Большей части респондентов на момент проведения опроса от 18 до 24 лет (51,72%). Доля респондентов 14-17 лет – 44,14 %, 25-30 лет – 4,14 %.

Большинство респондентов (48,28%) в настоящее время являются студентами, 43,79 % – обучаются в школе, 7,93% – работают.

Большинство респондентов (48,28%) в настоящее время являются студентами, 43,79 % – обучаются в школе, 7,93% – работают (Рисунок 18).

Респондентам предлагалось выбрать высказывания из прилагаемого списка, с которыми они были согласны.

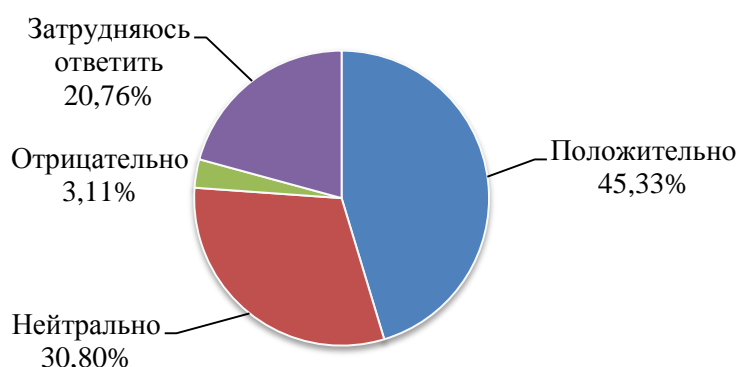


Рисунок 14 – Оценка деятельности Молодежного правительства Красноярского края за последние 5 лет

Согласно рисунку 14, 45,33% опрошенных положительно оценили деятельность Молодежного правительства за последние 5 лет, лишь 3,11% респондентов остались недовольны его работой. Остальные же люди, участвующие в анкетировании, отнеслись либо нейтрально (30,8%), либо указали, что затрудняются ответить на данный вопрос (20,76%). Таким образом, можно сделать вывод, что 51,56% опрошенных либо не интересуются молодежной политикой, либо недостаточно осведомлены о деятельности данной организации.

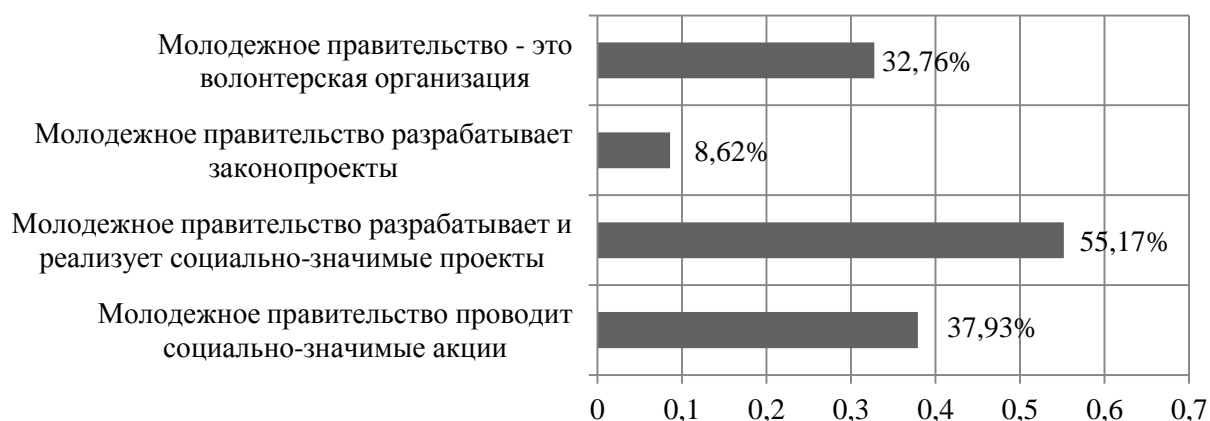


Рисунок 15 – Содержание деятельности Молодежного правительства Красноярского края

Наибольший процент (55,17%) опрошенной молодежи считает содержанием деятельности Молодежного правительства разработку и реализацию социально-значимых проектов (Рисунок 15). По данным исследования 2015 года, 37,93% респондентов полагает, что Молодежное правительство занимается проведением социально-значимых акций, а в 2010 году этот показатель составлял 23,6%. К тому же, 32,76% опрошенных 2015 года считают Молодежное правительство волонтерской организацией, в 2010 году этот показатель составлял 20%. Данные, полученные в результате исследования 2015 года, демонстрируют отсутствие у респондентов осведомленности о законотворческой деятельности Молодежного правительства (только 8,62% относят этот род занятий к данной организации), в 2010 году низкий уровень информированности о законотворческой деятельности был только у школьников, как мы видим, на данный момент ситуация ухудшилась. Однако это вполне объяснимо, ведь в настоящее время (точнее после 2011 года) Молодежное правительство не вносит никаких предложений в законы.

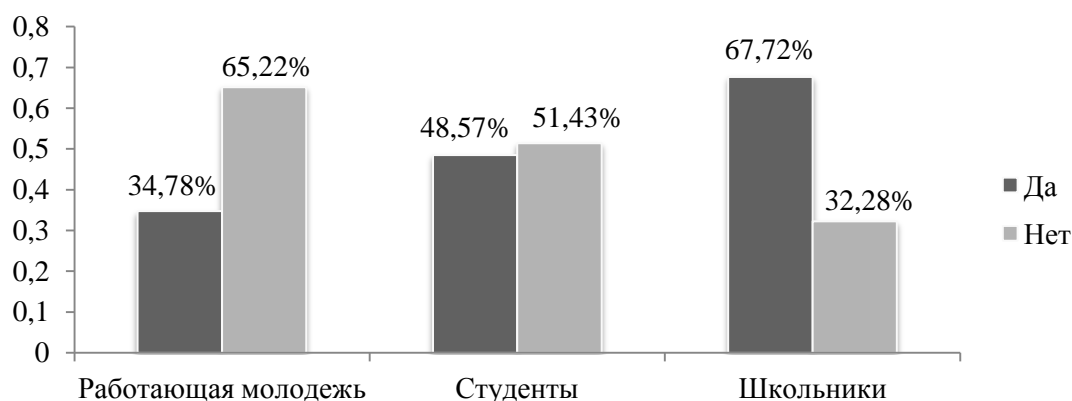


Рисунок 16 – Хотели бы Вы работать в Молодежном правительстве Красноярского края?

Согласно рисунку 16, большинство опрошенных школьников (67,72%) хотят работать в Молодежном правительстве. Следует отметить, что в 2010 году практически идентичный показатель (67,2%) был у опрошенных студентов. В настоящее время больше всего представители работающей молодежи (65,22%) не хотели бы работать в Молодежном правительстве, студенты же распределились почти поровну: 48,57% хотели бы попробовать себя в этой деятельности, 51,43% – наоборот, не хотели бы работать в данной организации.

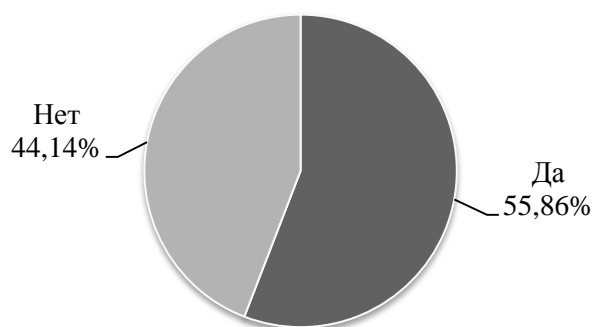


Рисунок 17 – Общее отношение к возможности работы в Молодежном правительстве Красноярского края

В целом, исходя из рисунка 17, можно сделать вывод, что большинство респондентов (55,86%) всё-таки хотели бы попробовать реализовать себя в Молодежном правительстве Красноярского края.

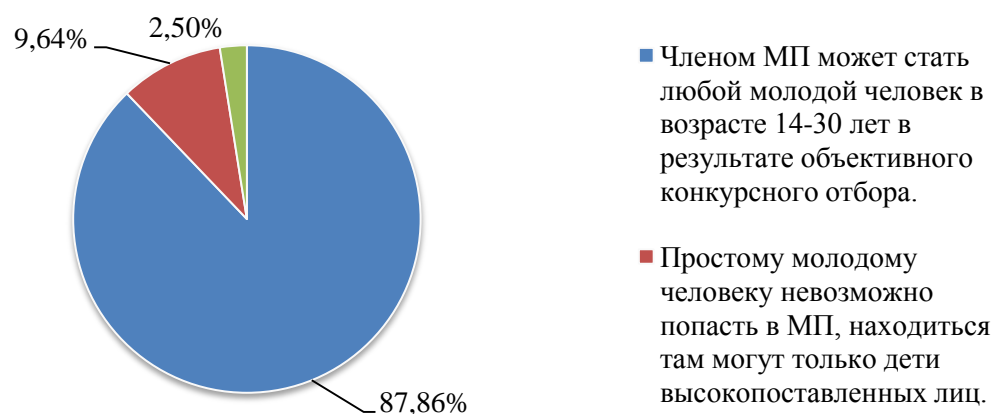


Рисунок 18 – Как стать членом Молодежного правительства?

Согласно рисунку 18, большинство опрошенных (87,86%) считают, что членом Молодежного правительства может стать любой молодой человек в возрасте от 14 до 30 лет в результате объективного конкурсного отбора. Это демонстрирует, с одной стороны, установку на то, что молодежь может принимать участие в решении важных проблем, а с другой – позитивное отношение к успешной молодежи. Следует отметить, что в 2010 году была обратная тенденция: 85,3% студентов считали, что нельзя простому молодому человеку вступить в Молодежное правительство. В настоящее время десятая часть респондентов полагают, что простому молодому человеку невозможно попасть в Молодежное правительство, находиться там могут только дети высокопоставленных лиц.

Респондентам был задан вопрос: «Оплачивается ли, на Ваш взгляд, работа в Молодежном правительстве?». Мнения разделились практически пополам: 51% опрошенных считают, что оплачивается, 49% полагают, что нет.

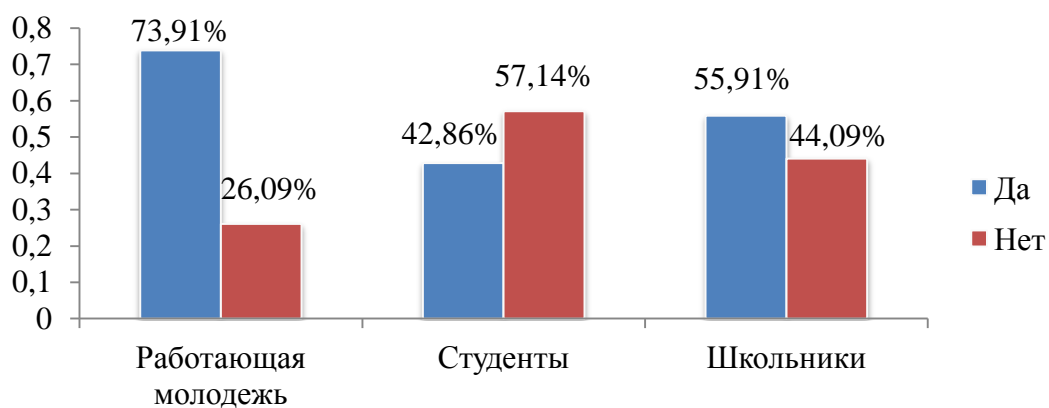


Рисунок 19 – Оплачивается ли, на Ваш взгляд, работа в Молодежном правительстве?

На рисунке 19 можно наблюдать, как разделились мнения в зависимости от рода занятий респондентов. Так, большинство представителей работающей молодежи (73,91%) считают, что деятельность в Молодежном правительстве оплачивается, однако, если обратиться к рисунку 16, большинство из них, тем не менее, не хотели бы там работать. Также, по мнению большинства школьников (55,91%), данная работа оплачивается, возможно, именно поэтому такое большое количество школьников (67,72% – рисунок 16) хотели бы работать в Молодежном правительстве. Большинство же студентов (57,14%) на данный вопрос ответили верно, возможно, потому что они хорошо знакомы с деятельностью таких организаций, так как их окружается множество общественных организаций в рамках Университета.

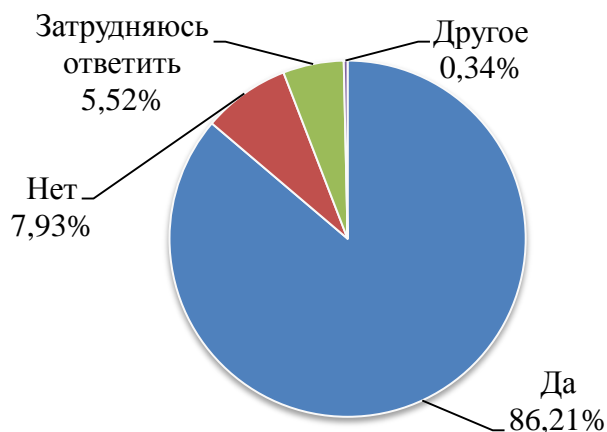


Рисунок 20 – Нужно ли Молодежное правительство Красноярскому краю?

На вопрос «Нужно ли Молодежное правительство Красноярскому краю?» 86,21% опрошенных отвечают «да» (рисунок 20). По сравнению с 2010 годом данный показатель увеличился, так как в 2010 году только 77,9% студентов и 50% школьников давали утвердительный ответ. Это демонстрирует не столько понимание целей деятельности Молодежного правительства, сколько показывает положительное отношение к Молодежному правительству, как к совокупности его членов. Это подтверждается также аргументами, которые выбирали респонденты.

По данным рисунка 21, большинство опрошенных (53,1%) считают, что Молодежное правительство необходимо, как площадка взаимодействия власти и молодежи, 33,1% респондентов полагают, что необходимость Молодежного правительства обосновывается необходимостью реализации потенциала молодежи в целом: «молодежь должна хоть чем-то заниматься».



Рисунок 21 – Аргументы респондентов при ответе на вопрос: «Нужно ли Молодежное правительство Красноярскому краю?»

Аргументация респондентов, считающих, что Молодежное правительство не нужно, распределилась следующим образом: 6,55% опрошенных указали, что Молодежное правительство не нужно, потому что неясны его цели деятельности и результаты; 1,38% респондентов придерживаются мнения, что Молодежное правительство не нужно, так как властям не нужна помощь, они справляются со своей работой самостоятельно, а молодежь не способна решать серьезные задачи.

На открытый вопрос: «О каких проектах Молодежного правительства Вы знаете?» 55,17% опрошенных не могут назвать никаких проектов Молодежного правительства. Более того, многие респонденты называли проекты, которые совсем не относятся к Молодежному правительству, что означает, что молодежь не видит разницу в том, кто их реализовал. Среди популярных проектов (от 1,73% до 14,48%) Молодежного правительства оказались: «Финансовая грамотность», «Субботний заряд», «Беги за мной – Сибирь!», «Молодежный саммит», проходящий в рамках проекта «Новый фарватер», «Гражданский форум», «Поколение – 2020», программа стажировок в органах исполнительной власти, «Территория – 2020», «Лучший выпускник Сибири», «Школа медицинского добровольчества».

Таким образом, в результате проведенного мониторинга мнения молодежи о Молодежном правительстве Красноярского края были определены основные тренды отношения и эмоционального восприятия Молодежного правительства в массовом сознании. Было определено эмоциональное отношение респондентов к Молодежному правительству, его деятельности, его членам – в целом, это положительный результат.

Было выявлено, что степень осведомленности о Молодежном правительстве, его проектах и целях его деятельности находится на низком уровне. Более того, подтвердились следующие гипотезы:

1) представление о деятельности Молодежного правительства неопределенное, нечеткое;

2) представление о проектной деятельности Молодежного правительства неопределенное, так как большинство респондентов не знают о проектах Молодежного правительства;

3) представление об экспертно-аналитической деятельности Молодежного правительства отсутствует.

Остальные же гипотезы были опровергнуты:

4) установка относительно Молодежного правительства негативная. Большинство респондентов положительно оценили деятельность Молодежного правительства в течение последних 5 лет. К тому же, они считают, что Молодежное правительство необходимо Красноярскому краю;

5) эмоциональное восприятие Молодежного правительства отрицательное. Большинство опрошенных хотели работать в Молодежном правительстве, что показывает явное положительное эмоциональное восприятие.

Следует отметить, что необходимы меры по популяризации деятельности Молодежного правительства:

1) более сильное позиционирование деятельности Молодежного правительства: телевидение, радио, журналы, газеты, Интернет, социальные сети, наружная реклама;

2) открытость Молодежного правительства: организация встреч молодежи и членов Молодежного правительства (председателя, руководителей комитетов) по интересующим вопросам;

3) привлечение молодежи к участию в проектах Молодежного правительства: постоянное сотрудничество со школами и вузами края, другими общественными организациями;

4) обмен опытом между Молодежными правительствами страны.

Стоит отметить, что на территории края сложилась достаточно интересная система работы с молодым поколением, однако, определив основные векторы развития необходимо значительное внимание уделить деталям. Особенно необходим запуск непрерывного, круглогодичного

дополнительного образования для молодёжи. Однако учитывая загруженность молодёжи учебной деятельностью или работой, необходимо тщательно продумывать форматы её вовлечения.



Рисунок 22 – Узнаваемость флагманских программ [24]

Что касается узнаваемости флагманских программ, то здесь лидирует КВН – суммарная известность этой программы составляет 86% (Рисунок 22). По содержательной узнаваемости эта программа также находится на первом месте – 71% респондентов имеют представление о том, что это за программа.

На втором месте по узнаваемости находится флагманская программа «Краевые студенческие отряды» – 76% респондентов как минимум слышали название этой программы, 56% респондентов имеют представление о том, что это за программа. Однако, степень включенности в деятельность этой программы среди респондентов довольно низкая – всего 9%.

Наименее узнаваемыми из всех оказались программы «Ассоциация студенческого спорта» и «Команда 2019» – хотя бы слышали название этих программ всего лишь 53% и 51% респондентов соответственно. Имеют

представление о том, что это за программы 37% респондентов. Степень включенности в обе эти программы также довольно низкая.

На основании данных, полученных в результате проведенного исследования, была выделена общая включенность в деятельность сферы молодежной политики.

Включенность подразумевает, что респондент как минимум принимает участие в мероприятиях сферы молодежной политики, как максимум занимает позицию лидера проектной команды.

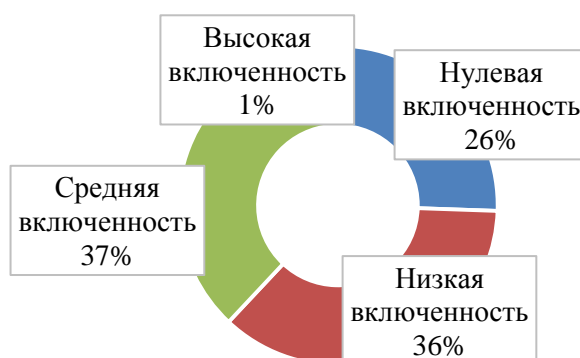


Рисунок 23 – Степень общей включенности в деятельность в сфере молодежной политики [24]

У общей включенности в деятельность в сфере молодежной политики, считающейся на основе суммарных показателей включенности в деятельность молодежных центров, программы и проекты молодежной политики, было выделено 4 степени интенсивности (Рисунок 23).

Нулевая включенность – респондент не задействован в деятельности и мероприятиях молодежной политики, даже на позиции зрителя или наблюдателя. Такая степень включенности наблюдается у 26% респондентов.

Низкая включенность – респонденты скорее занимают позицию пассивного наблюдателя, могут периодически посещать те или иные мероприятия в качестве зрителя, изредка включаются в деятельность проектных команд на разовой и краткосрочной основе в качестве помощника. Их включенность в эту сферу обусловлена преимущественно мотивами

развлечения и общения, а также пробой себя и определения своих интересов. Таких респондентов оказалось 36%.

Средняя включенность – респонденты включены в ряд проектов и программ как участники команд, скорее являясь участниками на функционально-исполнительской позиции, либо являясь лидером проектной команды, но при этом, не будучи задействованы в других направлениях деятельности молодежной политики. Их включенность в эту сферу обусловлена преимущественно мотивами пробы себя или своего профессионального действия, связана с их основной работой или учебой. Респондентов со средней общей включенностью оказалось 37%.

Высокая включенность – респонденты этого типа являются лидерами проектных команд, при этом они не изолированы в своем проекте, включены в деятельность многих направлений молодежной политики, хорошо информированы обо всей сфере молодежной политики, оценивают эту свою деятельность как основную на данный момент. Таких респондентов оказался всего лишь 1%.

В рамках второго этапа исследования проводились исследования фокус групп. Целями фокус группы было выявление того, как и по какой причине молодые люди попали в сферу деятельности молодежной политики, что было «точкой входа», что способствует их высокой включенности в эту сферу, удерживает в ней и как их деятельность в этой сфере соотносится с другими сферами их жизни, что на них влияет.

Исходя из проведенных фокус групп с представителями молодежных активистов можно сделать вывод о том, что существует две базовые «точки входа» в сферу деятельности молодежной политики: либо это сам молодежный центр, куда молодой человек мог приходить посмотреть на мероприятия или посетить студию, или кружок, либо знакомые и друзья, которые обращаются с просьбой помочь в мероприятии или с предложением присоединиться к проекту. Также молодые люди попадали в эту сферу через трудовые или студенческие отряды, куда изначально шли с идеей заработать немного денег.

Основное, что привлекает и держит людей в деятельности – это компания и атмосфера. У многих участников беседы большинство друзей задействованы в сфере молодежной политики или даже непосредственно в их флагманской программе. Те друзья, которые в этих сферах не задействованы, тем не менее, позитивно относятся к тому, что делают ребята. На вопрос – почему они тоже не включаться в вашу деятельность, участники отвечают, что им не хватает на это времени или им лень.

Для многих молодых людей их деятельность в сфере молодежной политики стала тем, что придает им субъективное ощущение осмысленности и наполненности их жизни. Многие молодые люди помимо «интересности» своей деятельности отмечают важность своего высокого статуса, получаемого за счет деятельности в сфере молодежной политики: «приятно, когда тебя все знаю», «хочется собою гордиться», «хочется, чтобы тебя уважали» и пр.

Тем не менее, деятельность в сфере молодежной политики дает молодым людям мощный социальный ресурс – это и новые знакомства, и умение общаться, договариваться, организовывать людей, выступать лидером, организовывать мероприятия.

Социальные сети являются привычным пространством коммуникации для всех участников беседы. Не все из участников активно отображают в своих социальных сетях деятельность, связанную с молодежной политикой, отводя больше пространства под свое «личное», но для всех они являются ресурсом для деятельности – анонсирование мероприятий, поиск людей, привлечение людей.

Таким образом:

– у современной молодежи наблюдается конфликт между двумя сильными карьерными ориентациями – служение высшим идеалам и интеграция стилей жизни. В итоге на практике побеждает предпочтение сохранения комфортного стиля жизни при выборе должностей, не требующих специфической специализации и не требующих высокой степени ответственности на входе;

– представления у молодежи относительно карьерных траекторий сильно романтизированы и не отвечают реальной картине рынка труда и принципам построения карьеры;

– наблюдается конфликт между тем, как молодые люди представляют себе свой карьерный старт, тем, на что они ориентируются при выборе карьеры и теми средствами, с помощью которых они могут реализовать карьерную стратегию;

– у большинства молодых людей нет как таковой ни карьерной, ни профессиональной стратегии, факторы и ориентации, влияющие на их выбор карьеры и профессии конфликтуют друг с другом. К тому же профессия как таковая и профессиональное сообщество практически не представлены в том, что определяет их карьерные траектории;

– сильное влияние на выбор профессии и способа построения карьеры молодых людей оказывает ближайшее окружение – семья и друзья.

– базовых точек входа в сферу деятельности МП у молодых людей две: социальные контакты (личные приглашения) и молодежный центр как место досуга и дополнительного образования;

– основные факторы, удерживающие молодых людей в сфере деятельности молодежной политики и мотивирующие их на достижение в ней результатов, являются социальными и эмоциональными: друзья, социальный статус, атмосфера;

– основной ресурс, который дает активная деятельность в сфере молодежной политики молодым людям – социальный: новые контакты и социальные навыки (коммуникация, организация команды и мероприятий);

– в жизни молодых людей сфера молодежной политики слабо пересекается с другими сферами: учебы, семьи, личных хобби;

– социальные сети являются неотъемлемой частью жизни молодых людей и активно используются ими как ресурс для своей деятельности.

3 Совершенствование деятельности молодежной политики Красноярского края

3.1 Приоритетные направления реализации молодежной политики в Красноярском крае

Для совершенствования деятельности молодежной политики Красноярского края необходимо выделить ключевые проблемы и приоритетные направления развития в данной сфере.

1. Организация трудового воспитания молодых граждан и приобретение надпрофессиональных компетенций.

Необходимо создание условий для самореализации и интеграции молодежи в социально-экономические отношения. Включение в практическую позитивную деятельность, социальные и профессиональные пробы позволяют сделать осознанный выбор молодого человека в дальнейшей социальной и профессиональной деятельности [25].

В настоящее время основные проекты в данной сфере: «Красноярский краевой студенческий отряд», «Трудовые отряды старшеклассников», «Молодежное добровольческое движение» и др.

Популярность этих движений среди молодежи высока в силу того, что они позволяют мотивированным молодым людям включиться в трудовую деятельность, решить проблему подработки, так как официальные структуры в этом плане малоэффективны.

По данным агентства труда и занятости населения [21], трудового опыта на момент трудоустройства не имели 60,1% выпускников ВУЗов и ССУЗов. В связи с этим необходимо внедрение модели дуального образования в ВУЗы и учреждения СПО, а также разработка эффективной системы стажировок. Однако большинство предприятий отказываются брать молодых людей на стажировки, которые можно было бы зафиксировать в трудовой книжке.

Следовательно, необходимо продумать комплекс стимулирующих факторов по отношению к предприятиям, дающим стажировки для молодёжи.

Агентством стратегических инициатив был разработан «Атлас новых профессий» [26], согласно которому к 2030 году в развитом мире появятся 186 новых профессий (например «консультант по здоровой старости», «архитектор «энергонулевых» домов» и др.), а 57 профессий исчезнут. Поэтому очень важно идти в ногу со временем, людям необходимо развивать помимо своих профессиональных навыков, надпрофессиональные, затрагивая все аспекты, которые могли бы возникнуть в будущем.

Мною был выделен ряд надпрофессиональных компетенций, которые, на мой взгляд, будут востребованы.

Во-первых, вовлечение в общественную деятельность. Драйвером развития надпрофессиональных компетенций, в первую очередь, послужат различные объединения, секции и кружки, клубы по интересам и прочие. Увеличение числа таких объединений позволит студентам развиваться более обширно и поможет развить такие важные надпрофессиональные компетенции, как ораторские качества, работа с людьми и прочие, которые они бы не смогли получить в рамках вуза.

Во-вторых, ориентация на проектную деятельность. Здесь вектором направления может выступать участие в различных конкурсах, кейсах, конференциях, участие в проектах и дебатах. Здесь острым вопросом стоит именно адресная поддержка молодежных инициатив, которая могла бы дать возможность реализовать те проекты, которые актуальны на современном этапе.

В-третьих, принцип мультиязычности. Это обязательно свободное владение английским и знание второго языка, понимание специфики работы в отраслях в других странах. Здесь возникает большая необходимость обмена студентами, стажировки по разным странам, лекции на иностранных языках. Например, данный принцип сыграет значительную роль в рамках предстоящей

Универсиады, где будет высокая необходимость и потребность в знании разных языков для работы на площадках.

И, наконец, самообразование. Человеку очень важно уметь организовать своё информационное и находить ему практическое закрепление. Такого рода самообразование может выступать в виде различных тренингов и мастер-классов.

Все вышеназванные аспекты могли бы реализоваться в создании и укреплении, так называемых, профессиональных сообществах. Данные профессиональные сообщества будут ориентированы как на молодых студентов, так и на людей с уже имеющимся высшим образованием за счет иерархии системы. Иными словами, молодое поколение сможет получить ценнейший опыт от специалистов. В настоящий момент привлечены к участию в мероприятиях сферы молодежной политики 13 профессиональных сообществ (профессия-экономист, профессия-юрист) [16], но необходимо, чтобы их количество только росло, так как работа профессиональных сообществ будет направлена на развитие надпрофессиональных навыков, которые важны для специалистов самых разных отраслей. Помимо тех навыков, которые были представлены выше, сюда также можно отнести системное мышление, умение работать в непредвиденных обстоятельствах, клиентоориентированность и т.д. Овладение этими качествами позволит работнику в будущем повысить эффективность профессиональной деятельности в своей отрасли, а также даст возможность переходить между отраслями, сохраняя свою востребованность на рынке труда. Данные сообщества обязательно должны иметь свою образовательную программу, программу стажировок, что является самым ценным опытом для студента и не только. Механизм стажировок от профессиональных сообществ должен быть четко отлажен и направлен на повышение эффективности трудоспособности человека.

2. Отсутствие системы закрепления молодого человека в профессии, социальной самореализации в условиях трудовой занятости – одна из проблем организации работы с молодежью в возрасте от 23 до 30 лет. Отсутствие

межведомственного взаимодействия при переходе молодежи от студенчества к трудовой или социальной деятельности не позволяет быстро адаптироваться, закрепиться в новом статусе и продолжать развиваться в общей системе социальных отношений.

На предприятиях и в организациях недостаточно внимания уделяется вопросам закрепления молодых кадров, решения их социально-бытовых проблем, социального развития. Отраслевые политики строятся с учетом экономической рентабельности молодежи как трудового ресурса. Между тем развитие и реализация потенциала молодежи – вопрос межведомственный и государственный.

3. Организация работы с категорией молодежи, находящейся в трудной жизненной ситуации, социально-опасном положении, состоящей на учете, освободившейся из мест заключения.

Таблица 13 – Количество преступлений, совершённых несовершеннолетними в 2012-2015 гг. [7]

| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|-------|-------|-------|-------|
| Число преступлений, совершённых несовершеннолетними | 2322 | 2318 | 2338 | 2437 |
| Численность лиц, совершивших преступления, человек: | 15023 | 14666 | 14361 | 13400 |

Согласно таблице 13, количество преступлений, совершенных молодыми людьми в возрасте от 14 до 30 лет, в 2015 году по сравнению с 2012 годом возросло на 4,95%, а число лиц, совершивших преступления сократилось на 10,8%. Стоит отметить, что в некоторых странах этот показатель значительно ниже, чем в одном только регионе Российской Федерации – Красноярском крае.

В системе правоприменения в отношении несовершеннолетних можно выделить следующие проблемы:

– высокий риск рецидива преступления из-за отсутствия механизмов коррекционной работы с несовершеннолетними преступниками. Поэтому требуется разработать и внедрить механизмы коррекционной работы с лицами,

совершившими преступления; организовать эффективную систему ресоциализации молодежи, освободившейся из мест лишения свободы;

– дети-сироты – одна из наиболее незащищённых групп данной категории. После освобождения они не имеют ни образования (следовательно, не могут трудоустроиться), ни дома.

В связи с этим необходимо усиление работы по профилактике, чтобы решать не следствия, а сами причины проблем в этой сфере.

4. Информационное освещение деятельности молодежной политики

В 2013 году доля молодежи Красноярского края, получившая информацию о мероприятиях и проектах в сфере молодежной политики, составила 19,87%. Согласно государственной программе «Молодежь Красноярского края в XXI веке», к 2017 году планируется увеличить этот показатель до 58,63%. Информационное поле должно охватить как можно большое количество молодых людей, ведь если молодежь не знает о возможностях развития своего потенциала, она ими и не пользуется.

По результатам проведенного социологического исследования мнения молодежи о Молодежном правительстве Красноярского края (как об одном из инфраструктурных проектов отрасли) также выявлен низкий уровень осведомлённости молодежи. 55,17% опрошенных не могут назвать никаких проектов Молодежного правительства. Более того, многие респонденты называли проекты, которые совсем не относятся к Молодежному правительству, что означает, что молодежь не видит разницу в том, кто их реализовал.

Для решения целей донесения до молодежи определенных идей нужно использовать все виды интернет источников, чем разнообразнее будут виртуальные каналы – тем лучше. Лучше, если информация будет на 90% визуальной – рисунки, инфографика и короткие подписи. Чем короче текст – тем лучше. Идеи лучше доносить не через логически структурированную информацию, а через эмоционально-чувственные образы.

5. Недостаточная включенность преобразующего потенциала молодежи в социально-экономическую систему.

В настоящее время 20,5% молодежи от общего количества молодых граждан Красноярского края участвуют в социальных проектах. Кроме недостаточной социальной активности молодежи Красноярского края, данный показатель обусловлен также и недостаточно эффективной общегосударственной системой, реализующей молодежную политику краевого и муниципального уровней.

По результатам исследования 2015 года «Измерение узнаваемости молодёжных центров и флагманских программ молодёжной политики в Красноярском крае», нулевая включенность наблюдается у 26% респондентов, низкая – у 36%, средняя – у 37%, высокая – у 1% (Рисунок 23).

Недостаточная включенность молодежи в социально-экономические процессы общества вызывает социальное напряжение в молодежной среде. Оно проявляется в информационном пространстве, выражается в недоверии к органам власти. По результатам социологического исследования «Ценностные ориентации и поведенческие стереотипы молодежи Красноярского края» за 2011 год было определено, что 48% опрошенных не доверяют государству, а чиновники и работники правоохранительных органов больше всего вызывают негативные эмоции и раздражение у молодежи (20% и 18% соответственно) [22].

Для увеличения количества включенных в сферу молодежной политики молодых людей стоит делать акцент, в первую очередь, на стиль жизни и привлекательный образ людей. Молодого человека гораздо больше привлекают красивые и счастливые люди, демонстрирующие высокую степень внешней и внутренней свободы и успешности, чем призывы к инициативности и ответственности. Молодежь ценностно ориентирована на служение высшим идеалам, но совершенно не ориентирована на сверх достижения, грозящие трудностями и потерей свободы.

6. Патриотическое воспитание молодежи

Основная проблема реализуемых в данном направлении мероприятий и проектов, заключается в том, что понятие «патриотизм» в Красноярском крае всё ещё тесно связано с военной тематикой. При этом патриотизм – это, прежде всего, любовь и гордость за то место, где ты родился и проживаешь.

При всей мозаичности мышления современных молодых людей – клишированные и абстрактные понимания патриотизма («любовь к родине») не являются тем, что может удержать в крае и стране мобильную молодежь. Причина возвращения молодых людей на малую родину – желание улучшать и развивать это место. При этом, говоря о чувстве гордости за свою родину, молодые люди выдают довольно стереотипные поводы гордости.

Согласно исследованию «Образовательные и социокультурные потребности молодежи», особое внимание стоит уделить «локальному» патриотизму. 16% молодежи отметили, что являются патриотами своей «большой» родины, но не являются патриотами своего города или поселка; 7% заявляют о своем открытом отсутствии патриотизма и к стране, и к малой родине. Итого мы получаем 23% респондентов, не испытывающих чувства патриотизма по отношению к своему городу или поселку, а значит, являются потенциальными мигрантами из него. Сюда можно добавить еще 19% респондентов, которые затруднялись ответить на вопрос о патриотизме.

В связи с этим патриотическое воспитание молодежи должно быть направлено на систему привлечения молодёжи к развитию своих территорий и поддержкой молодёжных инициатив, связанных с этим.

7. Отсутствие преемственности и наличие межведомственной несогласованности в воспитании молодого поколения, недостаток механизмов поддержки молодежной инициативы на муниципальном уровне [25]. К примеру, только в 21 из 61 муниципальных образований края действуют конкурсы поддержки молодежных проектов.

8. Недостаточная структурированность и регламентированность управления и функционирования отрасли мешает организовать четкое взаимодействие всех элементов инфраструктуры. Нет полноценной

управленческой вертикали – из 61 муниципального образования в 6 отсутствуют отделы и ставки специалистов по молодежной политике при администрации, в 6 отделы осуществляют свою деятельность без специалистов, в 7 специалист по молодежной политике работает при администрации города (района), отделы не созданы. На текущий момент 21% муниципальных образований края не имеют учреждений по работе с молодежью. Недостаточно эффективно реализуются стратегические задачи государственной молодежной политики в связи с несформированной кадровой политикой отрасли, недостаточной материально-технической базой муниципальных молодежных центров, отсутствием описанных технологий отраслевой работы и методического сопровождения деятельности.

3.2 Оценка эффективности реализации государственной программы «Молодежь Красноярского края в XXI веке»

В настоящее время одним из основных инструментов социально-экономической политики, как в российской, так и в мировой экономике является программно-целевой подход.

В Российской Федерации государственная политика в условиях рыночных отношений осуществляется на протяжении всего лишь 20 лет, поэтому опыта в разработке, реализации и оценке эффективности государственных целевых программ у нее меньше, чем у других развитых стран. Однако если учитывать нерыночную практику государственного программирования, то этот период будет гораздо больше. Если сравнить Россию с другими странами, то, например, в США уже в середине XX века был разработан и внедрен механизм распределения ресурсов, ориентированный на результат, получивший название «Программно-целевой бюджет».

На 2014-2018 годы принята государственная программа «Молодежь Красноярского края в XXI веке», определяющая приоритетные задачи отрасли и показатели оценки эффективности работы. Для проведения оценки

эффективности реализации данной программы воспользуемся опытом США, применив комплексную рейтинговую оценку – Program rating assessment tool (PART). Данный инструмент призван повысить эффективность и результативность государственных программ. Program rating assessment tool основывается на профессиональном подходе в оценке и изучении программ посредством широкого круга показателей-факторов [27].

Цель PART – получить объективную, подкреплённую свидетельствами оценку эффективности федеральных программ. Эффективной считается такая программа, результаты которой доказывают не только то, что выделенные средства были потрачены по назначению, но и достижение желаемого эффекта [28].

PART представляет собой анкету, состоящую из серии вопросов для оценки различных аспектов реализации программ. Анкета включает в себя четыре раздела, каждый из которых имеет определенный удельный вес в итоговой оценке программы (таблица 14).

Таблица 14 – Структура разделов PART [28]

| № | Раздел | Удельный вес (ω) |
|----|--------------------------------|------------------|
| 1. | Цели и конструкция программы | 20% |
| 2. | Качество планирования | 10% |
| 3. | Качество управления программой | 20% |
| 4. | Достигнутые результаты | 50% |

В первом разделе выясняется, направлена ли программа на достижение ясной оправданной цели: ясна ли цель программы, направлена ли программа непосредственно на решение конкретной задачи или проблемы, не дублирует ли она другие программы, нет ли у неё существенных недостатков, способных помешать достижению цели. Пример вопроса: «Цель программы сформулирована четко и ясно?».

Во втором разделе оценивается качество стратегического планирования: есть ли критерии оценки конечного результата в краткосрочной и долгосрочной перспективе, установлены ли целевые значения для этих показателей, проводятся ли независимые исследования для повышения эффективности программы, расходуются ли выделяемые средства непосредственно на достижение заявленных в программе целей. Пример вопроса: «В программе предусмотрены «точки отсчета», амбициозные цели и временные рамки для их достижения, которые являются критериями эффективности программы за год?».

В третьем разделе оценивается качество управления программой: проводится ли анализ хода реализации программы с целью повышения её эффективности, несут ли ответственность соответствующие должностные лица за результаты программы, по назначению ли расходуются выделяемые средства и насколько эффективно. Пример вопроса: «Все средства (бюджетные и поступающие от партнёров) выделяются вовремя и расходуются по назначению?».

В четвертом разделе акцент делается на оценке результатов программы: достигнуты ли ежегодные целевые показатели, повысилась ли эффективность программы относительно прошлых лет, эффективна ли программа по результатам независимых оценок. Пример вопроса: «Программа продемонстрировала достаточный прогресс в достижении долгосрочных целей?» [28].

На каждый вопрос даётся короткий ответ и подробное обоснование. Оценка ответов на вопросы первых трех разделов происходит следующим образом: при положительном ответе «Да» (1) оценка равна: $1 \times \omega = \omega$, при отрицательном ответе «Нет» (0) оценка равна: $0 \times \omega = 0$, где ω – удельный вес вопроса.

Оценка ответов на вопросы 4-ого раздела выставляется в диапазоне от 0 («Нет») до 1 («Да»). Если балльная оценка больше либо равна 0,5, то присваивается ответ «Да, в большей степени», если балльная оценка меньше

0,5, то это равносильно ответу «Да, в малой степени». Оценка ответов на вопросы 4-ого раздела рассчитывается как произведение балльной оценки респондента на удельный вес вопроса. Следовательно, общая формула итоговой рейтинговой оценки программы будет выглядеть следующим образом:

$$R=0,2\left(\sum_{i=1}^k r_i \omega_i\right)+0,1\left(\sum_{i=1}^l r_i \omega_i\right)+0,2\left(\sum_{i=1}^m r_i \omega_i\right)+0,5\left(\sum_{i=1}^n r_i \omega_i\right) \quad (1)$$

где k, l, m, n – количество вопросов в соответствующем разделе,

r_i – балльная оценка ответа на вопрос,

ω_i – удельный вес вопроса внутри соответствующего раздела.

Таблица 15 – Соотношение рейтинговых и качественных оценок [29]

| Качественная оценка | Пояснение | Рейтинговая оценка |
|---------------------------|--|-----------------------------|
| «Эффективно» | Поставлены амбициозные цели, запланированные результаты достигаются, эффективность повышается; управление – высокого качества. | 85-100 баллов |
| «Умеренно эффективно» | Амбициозные цели и высококачественное управление. Однако часто необходимо повысить эффективность или внести иные изменения в структуру и управление для достижения лучшего результата. | 70-84 балла |
| «Адекватно» | Данные программы должны ставить более амбициозные цели, показывать лучшие результаты, улучшать систему отчётности или управление. | 50-69 баллов |
| «Неэффективно» | Результаты не достигнуты из-за нечетко сформулированных задач и целей, плохого управления или других существенных недостатков. | 0-49 баллов |
| «Результаты не проявлены» | У программ отсутствуют цели либо не собраны данные, по которым их можно было бы оценить. | Балльная оценка отсутствует |

После расчёта количественного значения по формуле 1 итоговая рейтинговая оценка переводится в качественную оценку в соответствии с полученными баллами, указанными в таблице 15.

Результаты применения к государственной программе «Молодежь Красноярского края в XXI веке» алгоритма комплексной оценки

эффективности PART по разделам представлены в таблице 16 и в таблице 17. Развернутые вопросы каждого раздела содержатся в ПРИЛОЖЕНИИ Г.

Таблица 16 – Балльная оценка ответа на вопрос

| | | | | | | | | | |
|--------------|------------|--------------|--------------|------------|--------------|------------|------------|------------|-------------|
| $r_{11}=1$ | $r_{12}=1$ | $r_{13}=1$ | $r_{14}=0$ | $r_{15}=1$ | — | — | — | — | — |
| $r_{21}=1$ | $r_{22}=1$ | $r_{23}=1$ | $r_{24}=1$ | $r_{25}=1$ | $r_{26}=1$ | $r_{27}=0$ | $r_{28}=1$ | $r_{29}=1$ | $r_{210}=1$ |
| $r_{31}=1$ | $r_{32}=1$ | $r_{33}=0$ | $r_{34}=1$ | $r_{35}=1$ | $r_{36}=0$ | $r_{37}=1$ | $r_{38}=1$ | $r_{39}=0$ | $r_{310}=1$ |
| $r_{41}=0,8$ | $r_{42}=1$ | $r_{43}=0,4$ | $r_{44}=0,6$ | $r_{45}=0$ | $r_{46}=0,8$ | — | — | — | — |

Источник: расчеты автора на основании документов агентства молодежной политики и реализации программ общественного развития.

При проведении оценки эффективности программы каждый ответ, представленный в таблице 16, умножался на свой удельный вес, представленный в таблице 17.

Таблица 17 – Удельный вес вопроса внутри соответствующего раздела

| | | | | | | | | | |
|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---------------------|
| $\omega_{11}=20\%$ | $\omega_{12}=20\%$ | $\omega_{13}=20\%$ | $\omega_{14}=20\%$ | $\omega_{15}=20\%$ | — | — | — | — | — |
| $\omega_{21}=10\%$ | $\omega_{22}=10\%$ | $\omega_{23}=10\%$ | $\omega_{24}=10\%$ | $\omega_{25}=10\%$ | $\omega_{26}=10\%$ | $\omega_{27}=10\%$ | $\omega_{28}=10\%$ | $\omega_{29}=10\%$ | $\omega_{210}=10\%$ |
| $\omega_{31}=10\%$ | $\omega_{32}=10\%$ | $\omega_{33}=10\%$ | $\omega_{34}=10\%$ | $\omega_{35}=10\%$ | $\omega_{36}=10\%$ | $\omega_{37}=10\%$ | $\omega_{38}=10\%$ | $\omega_{39}=10\%$ | $\omega_{310}=10\%$ |
| $\omega_{41}=10\%$ | $\omega_{42}=18\%$ | $\omega_{43}=21\%$ | $\omega_{44}=10\%$ | $\omega_{45}=22\%$ | $\omega_{46}=19\%$ | — | — | — | — |

Комплексная оценка эффективности региональной целевой программы «Молодежь Красноярского края в XXI веке» в соответствии с формулой 1 будет следующей:

$$R=0,2\times(1\times20+1\times20+1\times20+0\times20+1\times20)+0,1\times(1\times10+1\times10+1\times10+1\times10+1\times10+1\times10+0\times10+1\times10+1\times10+1\times10+1\times10)+0,2\times(1\times10+1\times10+0\times10+1\times10+1\times10+0\times10+1\times10+1\times10+0\times10+1\times10)+0,5\times(0,8\times10+1\times18+0,4\times21+0,6\times10+0\times22+0,8\times19) = 66,8$$

Согласно методике по системе PART, данную программу можно считать «Адекватной».

Согласно Постановлению Правительства РФ от 02.08.2010 № 588 (ред. от 05.04.2016) «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации» [30] и Приказу Минэкономразвития России от 20.11.2013 № 690 «Об утверждении Методических указаний по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации» (зарегистрировано в Минюсте России 03.02.2014 № 31212) [31], оценка эффективности государственной программы в России производится с учетом следующих составляющих:

- оценки степени достижения целей и решения задач государственной программы;
- оценки степени достижения целей и решения задач подпрограмм и федеральных целевых программ, входящих в государственную программу;
- оценки степени реализации основных мероприятий, ведомственных целевых программ и мероприятий федеральных целевых программ и достижения ожидаемых непосредственных результатов их реализации (оценка степени реализации мероприятий);
- оценки степени соответствия запланированному уровню затрат;
- оценки эффективности использования средств федерального бюджета.

В методических указаниях по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации в настоящее время отсутствуют такие разделы, как «Оценка качества планирования» и «Оценка качества управления программой». Более того, в методике PART осуществляется оценка потребителями тех или иных услуг, как независимыми экспертами, так и

населением (раздел 4), что не предусмотрено в нашей практике, но также влияет на уровень эффективности программы.

Несмотря на то, что в данном подходе присутствует некоторый субъективизм, он дает возможность провести более полную оценку выполнения государственной программы с позиции потребителей.

Преимуществами алгоритма PART при оценке эффективности и результативности государственной программы являются:

- комплексность оценки, которая охватывает все стадии управления программой: от планирования до реализации, включая мнение потребителей услуг;
- рейтинговая система оценки, позволяющая более дифференцированно рассматривать программы по степени эффективности.

3.3 Разработка оценочных критериев эффективности и результативности молодежной политики Красноярского края

Молодежная политика как отрасль государственного управления нуждается в разработке и применении единых критериев и индикаторов оценки ее эффективности, чтобы определить социально-политическое положение молодежи в общей массе населения, выявить определяющие тенденции ее развития.

Однако определение критериев и показателей эффективности государственной молодёжной политики затруднено в силу различных причин. Согласно документу «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» [4], государственная молодёжная политика – направление деятельности Российской Федерации, представляющее собой систему мер нормативно-правового, финансово-экономического, организационно-управленческого, информационно-аналитического, кадрового и научного характера, реализуемых на основе взаимодействия с институтами гражданского общества и гражданами,

активного межведомственного взаимодействия, направленных на гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодежи, расширение возможностей для эффективной самореализации молодежи и повышение уровня ее потенциала в целях достижения устойчивого социально-экономического развития, глобальной конкурентоспособности, национальной безопасности страны, а также упрочения ее лидерских позиций на мировой арене. Данное определение выделяет множество качественных показателей.

Специфика оценки и особые трудности вызывает выбор критериев для оценки эффективности российской молодёжной политики: зачастую количественные показатели не позволяют в полной мере оценить результативность действий в отношении молодого населения. А качественные показатели всегда имеют субъективный характер.

21 апреля 2016 г. Федеральным агентством по делам молодежи была утверждена система ключевых показателей реализации государственной молодёжной политики региональными органами исполнительной власти [32], однако в основном показатели данной программы оценивают участие молодежи региона в том или ином мероприятии, проводимым Росмолодежью, что не отражает комплексной картины развития молодёжной политики в регионе.

Комплексным показателем оценки эффективности достижений поставленных стратегических задач в молодёжной сфере может стать индекс развития молодежи (ИРМ). Этот индекс близок в сущности и в методологии к вычислению широко используемого индекса развития человеческого потенциального (ИРЧП), однако, отличается тем, что отражает положение только определенной возрастной группы. Индекс развития молодежи позволит комплексно оценить состояние человеческого потенциала молодого поколения.

Понятие и методология для вычисления этого индекса были предложены филиалом ЮНЕСКО, имеющего дело с Центральной Америкой и Южной Америкой; впоследствии ИРМ был вычислен для Бразилии. Он рассчитывается

на базе 3 групп показателей, представленных в таблице 18: индекса здоровья, индекса образования, индекса дохода.

Таблица 18 – Методология расчет индекса развития молодежи [33]

| Показатель | Анализируемые данные | Индекс |
|-----------------------------------|--|--------------------|
| Знания | Грамотность молодежи | Индекс образования |
| | Охват образованием | |
| | Качество образования | |
| Продолжительность жизни, здоровье | Смертность от различных болезней | Индекс здоровья |
| | Смертность от несчастных случаев | |
| Достойный уровень жизни | ВВП на душу населения (для регионов – ВРП) | Индекс дохода |

Образование – самый важный элемент человеческого потенциала, и в применении к молодежи, это может быть расценено в двух аспектах. Во-первых, ведущая роль современной молодежи в установлении и развитии экономики основанной на знаниях. Во-вторых, как образование помогает молодым людям успешно найти их место в обществе, превратить свой потенциал в реальный успех, стать частью общественной и экономической жизни. Поэтому для расчета индекса образования анализируются данные о доле грамотных среди молодежи, об охвате образованием различного уровня, а также о качестве полученного ими образования. Оценка качества полученного молодежью образования производится на основании данных о результатах единого государственного экзамена по русскому языку и математике, которая является уникальной массовой независимой качественной оценкой знания выпускников средних школ, и ее результаты могут использоваться, чтобы сравнить образовательное качество в большинстве субъектов Российской Федерации.

Второй компонент молодежного развития, который также важен, является здоровьем. Что такое особенности здоровья молодого поколения? До какой степени оно подвержено угрозам различных болезней и, в первую очередь, к СПИДу? До какой степени российская молодежь, затронутая другими

угрозами, которые являются проявлениями болезней, не менее опасных, чем СПИД: употребление наркотиков, алкоголизм и курение? Как высок уровень несчастных случаев – одна из наиболее распространенных причин молодежной смертности? Исходя из этих ключевых проблем молодежного здоровья, рассчитывается индекс здоровья, в котором используются данные о количестве умерших молодых людей по различным причинам, при этом все причины сгруппированы по двум категориям: различные болезни и несчастные случаи. К последней, в том числе, относятся: самоубийства, убийства, повреждения, полученные в военных действиях, отравления и травмы, которые привели к летальному исходу, в том числе и связанные с употреблением наркотиков и алкоголя.

Третий компонент индекса развития молодежи – индекс дохода, рассчитываемый по данным исследований Росстата.

Сводный индекс развития молодежи рассчитывается как среднее значение трёх составляющих его индексов.

Данный индекс не является глобальным, поэтому неправильно было бы использовать его для сравнения разных стран, вычислив их отдельные индексы из-за экспериментальной природы таких вычислений, несоответствий используемых методологии и определенных изменений ее использования в разных странах, связанных с отсутствием тех или иных статистических данных. Но в одной стране этот новый индекс может найти свое использование в качестве инструмента анализа тенденций, связей и отношений, а также региональных изменений. Однако на практике в России его не используют.

В 2013 году в Institute for Economic and Peace был разработан и опубликован глобальный индекс развития молодежи, который был рассчитан для 170 стран мира, оценивая уровень развития молодежи от 15 до 29 лет.

Он был рассчитан по 5 критериям: образование, здоровье и благополучие, трудоустройство молодежи, участие молодежи в политической жизни и гражданское участие.

Россия оказалась на 88 месте в данном рейтинге. В нашей стране индекс развития молодежи равен 0,631 – это считается средним уровнем. Частные индексы оказались на следующих уровнях: образование – 0,857, здоровье и благополучие – 0,590, трудоустройство – 0,793, политическое участие – 0,018, гражданское участие – 0,190.

Необходимо отметить, что доступная информация не всегда позволяет провести полномасштабный сравнительный и, особенно, межрегиональный анализ: в настоящее время множество данных не собрано на региональном уровне. Особенно недостает данных, которые связаны с участием молодых людей в неофициальных встречах и политических событиях, данные о молодежном доходе слишком фрагментарны и часто не могут сравниваться. По этим причинам для межрегионального анализа предлагается использовать индекс развития молодежи, разработанный ЮНЕСКО.

Однако в обществе есть социальные явления, определённые ценности, для которых не существует общепринятых шкал. Качественный характер социально-политических объектов может проявляться в отсутствии количественных закономерностей, что несколько осложняет способы измерения эффективности молодёжной политики.

Поэтому для того, чтобы с достаточно высокой долей объективности можно было бы дать оценку эффективности и результативности молодежной политики в Российской Федерации, необходимо определить перечень основных статистических показателей.

При оценке эффективности и результативности молодежной политики следует учитывать факторы, отражающие различные категории и социальные группы молодежи:

- по роду занятий (виду занятости): школьники, студенты, работающая молодежь, молодые специалисты, военнослужащие;
- по отношению к труду: работающая, безработная молодежь;
- по отношению к жизни: активная, инфантильная молодежь;
- по девиантному поведению: наркоманы, алкоголики, курильщики;

– по гражданскому состоянию: молодежь, состоящая в браке, холостые и т. д.

Практика Красноярского края в развитии и проведении молодежной политики – уникальный материал для определения эффективных механизмов, чтобы улучшить не только административные процессы, но и основные виды деятельности существующей системы молодежной политики не только в Красноярском крае, но и в других субъектах Российской Федерации [34].

Таким образом, в перечень основных статистических показателей развития молодежной политики следует включить такие разделы, как:

- 1) оценки, определяющие положение молодежи;
- 2) деятельность органов власти по реализации основных направлений государственной молодежной политики в субъекте РФ;
- 3) управление государственной молодежной политикой и ее инфраструктура.

Обобщение данных статистических показателей (ПРИЛОЖЕНИЕ Д) сформирует достаточно полную картину эффективности и результативности молодежной политики путем создания паспорта молодежной отрасли по регионам. Данный паспорт можно представить в таком же доступном для граждан формате, как и «Путеводитель по бюджету Красноярского края».

Стоит отметить, что все показатели, представленные в ПРИЛОЖЕНИИ Д, важны не только в абсолютных цифрах, но и с учетом их доли в общем количестве молодежи, проживающей в субъекте РФ, а также в динамике.

Таким образом, данные ключевые показатели позволят своевременно вносить различные корректировки в молодежные программы для повышения уровня их эффективности и результативности. Более того, будет возможно оптимизировать расходы в области молодежной политики, установив прямую взаимосвязь между финансовыми затратами и достижением необходимого результата.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной дипломной работе была рассмотрена сфера молодежной политики Красноярского края. Исходя из поставленной цели, было проведено исследование особенностей государственного регулирования молодежной политики в Красноярском крае в специфических условиях, сформировавшихся в регионе, были определены перспективные направления развития данной сферы, а также предложена методология оценки эффективности молодёжной политики.

После проведения исследования деятельности молодежной политики Красноярского края, стало очевидно, что у молодежи существует ряд потребностей, которые в настоящее время не удовлетворяются. Таким образом, мною было выдвинуто несколько рекомендаций, вытекающие из данных исследования.

Первая: организация трудового воспитания молодых граждан и приобретение надпрофессиональных компетенций:

- внедрение модели дуального образования в ВУЗы и учреждения СПО;
- разработка эффективной системы стажировок, которые молодые люди могли бы зафиксировать в трудовой книжке. Необходимо продумать комплекс стимулирующих факторов по отношению к предприятиям, дающим стажировки для молодёжи;
- развитие профессиональных сообществ, работа которых будет направлена на развитие надпрофессиональных навыков, которые важны для специалистов самых разных отраслей (вовлечение в общественную деятельность, ориентация на проектную деятельность, принцип мультиязычности, самообразование).

Вторая: разработка системы закрепления молодого человека в профессии, социальной самореализации в условиях трудовой занятости; Отсутствие межведомственного взаимодействия при переходе молодежи от студенчества к трудовой или социальной деятельности не позволяет быстро адаптироваться,

закрепиться в новом статусе и продолжать развиваться в общей системе социальных отношений.

На предприятиях и в организациях недостаточно внимания уделяется вопросам закрепления молодых кадров, решения их социально-бытовых проблем, социального развития. Отраслевые политики строятся с учетом экономической рентабельности молодежи как трудового ресурса. Между тем развитие и реализация потенциала молодежи – вопрос межведомственный и государственный.

Третья: разработка и внедрение механизмов коррекционной работы с лицами, совершившими преступления, организация эффективной системы ресоциализации молодежи, освободившейся из мест лишения свободы. Усиление работы по профилактике преступности молодежи.

Четвертая: усиление информационного освещения деятельности отрасли. Для решения целей донесения до молодежи определенных идей нужно использовать все виды интернет источников, чем более разнообразными будут виртуальные каналы – тем лучше. Лучше, если информация будет на 90% визуальной – картинки, инфографика и короткий текст. Идеи следует доносить не через логически структурированную информацию, а через эмоционально-чувственные образы.

Пятая: для увеличения количества включенных в сферу молодежной политики молодых людей также стоит делать акцент в первую очередь на стиль жизни и привлекательный образ людей. Молодого человека гораздо больше привлекают красивые и счастливые люди, демонстрирующие высокую степень внешней и внутренней свободы и успешности, чем призывы к инициативности и ответственности. Молодые люди ценностно ориентированы на служение высшим идеалам, но совершенно не ориентированы на сверх достижения, грозящие трудностями и потерей свободы.

Шестая: патриотическое воспитание молодежи.

Основная проблема реализуемых в данном направлении мероприятий и проектов, заключается в том, что понятие «патриотизм» в Красноярском крае

всё ещё тесно связано с военной тематикой. При этом патриотизм – это, прежде всего, любовь и гордость за то место, где ты родился и проживаешь. Причина возвращения молодых людей на малую родину – это желание улучшать и развивать это место.

В связи с этим патриотическое воспитание молодежи должно быть направлено на систему привлечения молодёжи к развитию своих территорий и поддержкой молодёжных инициатив, связанных с этим.

Седьмая: увеличение механизмов поддержки молодежной инициативы на муниципальном уровне. В настоящее время только в 21 из 61 муниципальных образований края действуют конкурсы поддержки молодёжных проектов.

Восьмая: необходима структурированность и регламентированность управления и функционирования отрасли, её отсутствие мешает организовать четкое взаимодействие всех элементов инфраструктуры. Нет полноценной управленческой вертикали – из 61 муниципального образования в 6 отсутствуют отделы и ставки специалистов по молодежной политике при администрации, в 6 отделы осуществляют свою деятельность без специалистов, в 7 специалист по молодежной политике работает при администрации города (района), отделы не созданы. На текущий момент 21% муниципальных образований края не имеют учреждений по работе с молодежью. Недостаточно эффективно реализуются стратегические задачи государственной молодежной политики в связи с несформированной кадровой политикой отрасли, недостаточной материально-технической базой муниципальных молодежных центров, отсутствием описанных технологий отраслевой работы и методического сопровождения деятельности.

Помимо этого, была проведена оценка эффективности государственной программы «Молодежь Красноярского края в XXI веке» – результат «Адекватная» (66,8).

Для создания более качественных методов оценки были сделаны следующие рекомендации:

– включить в методику оценки российских программ раздел по оценке качества планирования, так как сегодня многие принятые программы пересматриваются в части выделенных финансовых ресурсов или совсем приостанавливаются.

– включить в оценку действующих программ мнение населения об их качестве. Такое мнение можно рассмотреть посредством интернет-опроса, что позволит определить, была ли программа направлена на решение реальной проблемы, и насколько она эффективна с позиции потребителей;

– применение интегрального подхода к оценке государственной программы поможет оценить программу в более широком диапазоне: по 4-5 группам и реально покажет уровень качества заложенных и реализованных в ней показателей. Для этого можно рассчитывать индекс эффективности реализации государственной программы по четырем основным направлениям: планирование, реализация основных производственных показателей, экономический результат произведенных затрат, социальный результат;

Более того, была разработана методология оценки эффективности молодёжной политики Красноярского края.

Молодежная политика как отрасль государственного управления нуждается в разработке и применении единых критериев и индикаторов оценки ее эффективности. Таким показателем может стать Индекс развития молодежи. Он рассчитывается на базе 3 групп показателей, представленных в таблице 18: индекса здоровья, индекса образования, индекса дохода. Обобщающий индекс развития молодежи рассчитывается как среднее значение всех показателей его составляющих.

Однако в обществе есть социальные явления, определённые ценности, для которых не существует общепринятых шкал. Качественный характер социально-политических объектов может проявляться в отсутствии количественных закономерностей, что несколько осложняет способы измерения эффективности молодёжной политики.

Поэтому был определен перечень статистических показателей, который с высокой долей объективности смог бы дать оценку эффективности и результативности молодежной политики в Российской Федерации.

Таким образом, рекомендации, представленные в данной работе, в конечном итоге, помогут сформировать устойчивые условия для самоорганизации молодежи и населения, развития инициатив, отвечающих масштабам задач, стоящим перед Россией, роста благосостояния граждан и совершенствования общественных отношений.

К тому же, представленные ключевые показатели позволят своевременно вносить различные корректировки в молодежные программы для повышения уровня их эффективности и результативности. Более того, будет возможно оптимизировать расходы в области молодежной политики, установив прямую взаимосвязь между финансовыми затратами и достижением необходимого результата.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Федеральное агентство по делам молодежи [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <https://fadm.gov.ru>.
- 2 О Федеральном агентстве по делам молодежи [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 29.05.2008 № 409 (ред. от 13.02.2016) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
- 3 Молодежь России 2000-2025: развитие человеческого капитала, часть 1 [Электронный ресурс]: доклад. – Москва, 2013. – Режим доступа: <https://fadm.gov.ru/docs?page=1>.
- 4 Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
- 5 Российский статистический ежегодник. 2015: Стат.сб./ Росстат./ А.Е. Суринов [и др.]. – Москва, 2015. – 728 с.
- 6 Молодёжь и молодёжная политика в России в контексте глобальных тенденций [Электронный ресурс]: доклад о положении молодёжи и реализации государственной молодёжной политики в российской федерации. – Москва, 2015. – Режим доступа: <https://fadm.gov.ru/docs?page=1>.
- 7 Доклад о положении молодёжи Красноярского края в 2014-2015 гг. [Электронный ресурс]: официальный сайт Молодежного правительства Красноярского края. – Красноярск, 2016. – Режим доступа: <http://www.molprav24.ru>.
- 8 О концепции государственной молодежной политики Красноярского края [Электронный ресурс]: Постановление Администрации Красноярского края от 19 ноября 2001 года № 809-п // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

9 О государственной молодёжной политике Красноярского края [Электронный ресурс]: Закон Красноярского края от 8.12.2006 г. № 20-5445 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

10 Положение об агентстве молодёжной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края (в ред. Постановлений Правительства Красноярского края от 22.04.2013 № 189-п, от 09.12.2014 № 582-п) [Электронный ресурс]: официальный портал Красноярского края. – Режим доступа: <http://www.krskstate.ru/society/obchestvo>.

11 Агентство молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <http://gokrkr.ru/futureagency>.

12 Молодежный портал Красноярского края [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <http://мымолодые.рф>.

13 Об утверждении муниципальной программы «Развитие молодежной политики города Красноярска» на 2016 год и плановый период 2017-2018 годов [Электронный ресурс]: Постановление администрации г. Красноярска от 12.11.2015 г. № 717 // Официальный сайт Администрации г. Красноярска. – Режим доступа: <http://www.admkrsk.ru/city/Pages/Программы.aspx>.

14 Управление молодежной политики г. Красноярска [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.admkrsk.ru/administration/structure/youthpolicyupr/Pages/default.aspx>.

15 Положение об управлении молодежной политики администрации г. Красноярска [Электронный ресурс]: от 04.06.2009 № 116-р (в ред. Распоряжений Главы г. Красноярска от 20.06.2012 № 99-р). – Режим доступа: <http://www.admkrsk.ru/administration/structure/youthpolicyupr/Pages/polozhenie.aspx>.

16 Отчёт агентства молодёжной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края подготовленный для Федерального агентства по делам молодёжи за 2015 год [Электронный ресурс]:

молодежный портал Красноярского края. – Красноярск, 2016. – Режим доступа: <http://www.molodkrsk.ru/documents>.

17 Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <http://krasstat.gks.ru>.

18 Доклад о положении молодёжи Красноярского края за 2012-2013 гг. [Электронный ресурс]: официальный сайт Молодежного правительства Красноярского края. – Красноярск, 2015. – Режим доступа: <http://www.molprav24.ru>.

19 Студенту: познавательная статистика / Отдел маркетинга Красноярскстата / С.И. Березовская [и др.]. – Красноярск, 2015. – 67 с.

20 Красноярский краевой статистический ежегодник, 2015: Стат.сб. / Красноярскстат. / С.И. Березовская [и др.]. – Красноярск, 2015. – 497 с.

21 Доклад о деятельности агентства труда и занятости населения Красноярского края в 2015 году [Электронный ресурс]: официальный сайт – Красноярск, 2016. – Режим доступа: <http://trud.krskstate.ru>.

22 Об утверждении государственной программы Красноярского края «Молодежь Красноярского края в XXI веке» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 519-п (ред. от 28.12.2015) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2016) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

23 Путеводитель по отчету об исполнении краевого бюджета за 2014 год (разработан на основании закона Красноярского края «Об исполнении краевого бюджета за 2014 год») [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: http://minfin.krskstate.ru/dat/File/10/book_2014_execution.pdf.

24 Отчет о проведенных социологических исследованиях «Измерение узнаваемости молодежных центров и флагманских программ молодежной политики в Красноярском крае» и «Образовательные и социокультурные потребности молодежи Красноярского края» [Электронный ресурс]:

официальный сайт. – Красноярск, 2015. – Режим доступа: <http://gokrkr.ru/futureagency>.

25 Оценка факторов и ограничений стратегического развития человеческого потенциала и предпринимательской среды ресурсных регионов: монография / Е.Б. Бухарова [и др.]. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2013. – 312 с.

26 Атлас новых профессий [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <http://atlas100.ru>.

27 Богачева О.В., Международный опыт бюджетирования / О.В. Богачева, А.М. Лавров, О.К. Ястребова // Финансы. – 2010. – № 12. – С.4.

28 Управление государственными и муниципальными финансами: учеб. пособие / С.Н. Макарова [и др.]. – Красноярск: Сиб.федер. ун-т, 2013. – 362 с.;

29 Шувалов, С.С. Оценка эффективности федеральных целевых программ: опыт США /С.С. Шувалов // Проблемы информационной экономики: сборник научных трудов. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2008. – Вып. 7. – С. 151-168.

30 Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 02.08.2010 № 588 (ред. от 05.04.2016) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

31 Об утверждении Методических указаний по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации [Электронный ресурс]: Приказ Минэкономразвития России от 20.11.2013 № 690 (зарегистрировано в Минюсте России 03.02.2014 № 31212) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

32 Об утверждении системы ключевых показателей реализации государственной молодежной политики региональным органам исполнительной власти [Электронный ресурс]: Приказ Федерального агентства

по делам молодежи № 54 от 21.03.2016. – Режим доступа: <http://www.molodkrsk.ru/documents>.

33 ЮНЕСКО [Электронный ресурс]: официальный сайт. – Режим доступа: <http://ru.unesco.org>.

34 Dvinskiy M. B. Criteria and Indicators for Evaluating the Efficiency of the State Regional Youth Policy / M. B. Dvinskiy, E. N. Pochekutova // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки, 2015. т.Т. 8, № 11. – С.2348-2355.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Численность населения и молодежи в возрасте от 14 до 30 лет в разрезе городов и районов Красноярского края на 1 января 2015 года

| № | Наименование муниципального образования | Численность населения всего (чел.) | Численность молодежи в возрасте от 14 до 30 лет (чел.) | Численность молодежи в возрасте от 14 до 17 лет |
|-------------------|---|------------------------------------|--|---|
| Красноярский край | | 2 858 773 | 665 927 (23%) | 108 000 |
| 1 | Ачинск | 107 302 | 23 387 | 3 972 |
| 2 | Боготол | 20 545 | 3 909 | 826 |
| 3 | Бородино | 16 339 | 2 495 | 643 |
| 4 | Дивногорск | 33 042 | 8 476 | 1 523 |
| 5 | Енисейск | 18 359 | 3 662 | 764 |
| 6 | Канск | 91 658 | 19 712 | 3 834 |
| 7 | Красноярск | 1 053 225 | 298 274 | 32 255 |
| 8 | Лесосибирск | 64 842 | 13 637 | 2 622 |
| 9 | Минусинск | 71 083 | 14 672 | 2 940 |
| 10 | Назарово | 51 069 | 9 344 | 1 902 |
| 11 | Норильск | 176 971 | 44 159 | 8 455 |
| 12 | Сосновоборск | 37 093 | 7 275 | 1 059 |
| 13 | Шарыпово | 46 902 | 8 953 | 1 884 |
| 14 | п. Солнечный | 9 958 | 3 366 | 392 |
| 15 | п. Кедровый | 5 370 | 1 245 | 387 |
| 16 | Железногорск | 93 927 | 19 728 | 3 337 |
| 17 | Зеленогорск | 63 388 | 11 203 | 2 562 |
| 18 | Абанский район | 20 648 | 3 439 | 849 |
| 19 | Ачинский район | 15 969 | 3 494 | 637 |
| 20 | Балахтинский район | 19 506 | 3 068 | 898 |
| 21 | Березовский район | 39 877 | 9 019 | 1 510 |
| 22 | Бирилюсский район | 10 073 | 1 787 | 464 |
| 23 | Боготольский район | 10 308 | 2 249 | 411 |
| 24 | Богучанский район | 45 527 | 8 733 | 1 843 |
| 25 | Большемуртинский район | 18 485 | 3 464 | 748 |
| 26 | Большеулуйский район | 7 800 | 1 409 | 351 |
| 27 | Дзержинский район | 13 713 | 2 365 | 586 |
| 28 | Емельяновский район | 47 706 | 10 365 | 1 594 |
| 29 | Енисейский район | 24 471 | 4 692 | 1 096 |
| 30 | Ермаковский район | 19 889 | 3 246 | 889 |
| 31 | Идринский район | 11 718 | 1 983 | 582 |
| 32 | Иланский район | 24 506 | 5 113 | 1 039 |
| 33 | Ирбейский район | 16 019 | 3 203 | 749 |
| 34 | Казачинский район | 10 187 | 1 764 | 396 |

Окончание приложения А

| № | Наименование муниципального образования | Численность населения всего (чел.) | Численность молодежи в возрасте от 14 до 30 лет (чел.) | Численность молодежи в возрасте от 14 до 17 лет |
|----|--|--|---|--|
| 35 | Канский район | 25 983 | 5 545 | 1 172 |
| 36 | Каратузский район | 15 262 | 2 225 | 664 |
| 37 | Кежемский район | 21 344 | 4 276 | 809 |
| 38 | Козульский район | 16 475 | 3 344 | 630 |
| 39 | Краснотуранский район | 14 383 | 2 418 | 639 |
| 40 | Курагинский район | 46 280 | 8 128 | 1 969 |
| 41 | Манский район | 15 885 | 2 570 | 607 |
| 42 | Минусинский район | 26 001 | 4 879 | 1 196 |
| 43 | Мотыгинский район | 15 194 | 2 893 | 699 |
| 44 | Назаровский район | 22 840 | 4 970 | 1 179 |
| 45 | Нижнеингашский район | 30 792 | 6 189 | 1 402 |
| 46 | Новоселовский район | 13 275 | 2 177 | 537 |
| 47 | Партизанский район | 9 619 | 1 447 | 435 |
| 48 | Пировский район | 7 104 | 1 213 | 365 |
| 49 | Рыбинский район | 31 384 | 6 118 | 1 380 |
| 50 | Саянский район | 11 033 | 1 776 | 441 |
| 51 | Северо-Енисейский район | 11 981 | 2 338 | 442 |
| 52 | Сухобузимский район | 19 908 | 3 481 | 768 |
| 53 | Тасеевский район | 12 131 | 2 399 | 528 |
| 54 | Таймырский Долгано- Ненецкий муниципальный район | 33 381 | 7 351 | 1 737 |
| 55 | Туруханский район | 16 853 | 3 566 | 942 |
| 56 | Тюхтетский район | 8 308 | 1 436 | 334 |
| 57 | Ужурский район | 31 857 | 6 477 | 1 406 |
| 58 | Уярский район | 21 268 | 3 752 | 787 |
| 59 | Шарыповский район | 14 677 | 2 597 | 690 |
| 60 | Шушенский район | 32 555 | 5 988 | 1 428 |
| 61 | Эвенкийский район | 15 425 | 3 484 | 815 |

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Миграция населения Красноярского края в возрасте 14 лет и старше по причинам миграции в 2014 году (человек)

| | Всего | | | 14-29 лет | | |
|--|-----------|----------|--|-----------|----------|--|
| | Прибывшие | Выбывшие | Миграционный прирост, снижение (-) | Прибывшие | Выбывшие | Миграционный прирост, снижение (-) |
| Всего | 96808 | 95817 | 991 | 49982 | 47717 | 2265 |
| из них сменили место жительства по причине: | | | | | | |
| в связи с учебой | 17599 | 16505 | 1094 | 17488 | 16378 | 1110 |
| в связи с работой | 20461 | 17439 | 3022 | 9370 | 7987 | 1383 |
| возвращение к прежнему месту жительства | 4055 | 4228 | -173 | 1361 | 1456 | -95 |
| из-за обострения межнациональных отношений | 133 | 22 | 111 | 25 | 10 | 15 |
| из-за обострения криминогенной обстановки | 36 | 20 | 16 | 14 | 5 | 9 |
| экологическое неблагополучие | 339 | 492 | -153 | 91 | 124 | -33 |
| несоответствие природно- климатическим условиям | 244 | 413 | -169 | 51 | 86 | -35 |
| причины личного, семейного характера | 41724 | 41759 | -35 | 17431 | 16906 | 525 |
| иные причины | 11280 | 13068 | -1788 | 3683 | 4017 | -334 |
| причина не указана | 937 | 1871 | -934 | 468 | 748 | -280 |

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Социологическое исследование мнения молодежи о Молодежном правительстве Красноярского края

** Обязательно*

1. Ваш пол*

- Мужской
- Женский

2. Ваш возраст (лет)*

- 14-17
- 18-24
- 25-30

3. В настоящее время Вы...*

- учитесь в школе
- являетесь студентом
- работаете

4. Как бы Вы в целом оценили деятельность Молодежного правительства Красноярского края за последние 5 лет?*

○ Положительно

○ Нейтрально

○ Отрицательно

○ Затрудняюсь ответить

5. На Ваш взгляд, Молодежное правительство...*

Отметьте все подходящие варианты.

- ☐ проводит социально-значимые акции
- ☐ разрабатывает и реализует социально-значимые проекты
- ☐ разрабатывает законопроекты
- ☐ – это волонтерская организация

Продолжение приложения В

6. Хотели бы Вы работать в Молодежном правительстве?*

- Да
- Нет

7. Как, на Ваш взгляд, стать членом Молодежного правительства?

Отметьте только один овал.

- Членом МП может стать любой молодой человек в возрасте 14-30 лет в результате объективного конкурсного отбора.
- Простому молодому человеку невозможно попасть в МП, находиться там могут только дети высокопоставленных лиц.
- Другое: _____

8. Оплачивается ли, по Вашему мнению, работа в Молодежном правительстве?*

- Да

- Нет

9. Нужно ли Молодежное правительство Красноярскому краю?*

Отметьте только один овал.

- Необходимость Молодежного правительства обосновывается необходимостью реализации потенциала молодежи в целом: «молодежь должна хоть чем-то заниматься».
- Молодежное правительство необходимо, как площадка взаимодействия власти и молодежи.
- Молодежное правительство не нужно, потому что неясны цели его деятельности и результаты.
- Молодежное правительство не нужно, т.к. властям не нужна помощь, они справляются со своей работой самостоятельно. Молодежь не способна решать серьезные задачи.

Окончание приложения В

- Затрудняюсь ответить
- Другое _____

10. О каких проектах Молодежного правительства
Красноярского края Вы знаете?*

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Вопросы алгоритма PART по разделам

Раздел 1. Цели и «конструкция» (структура) программы:

1.1 Ясно ли сформулирована цель программы? Да ($r_{11} = 1$, $\omega_{11} = 20\%$);

1.2 Направлена ли программа на решение существующей или потенциальной проблемы? Да ($r_{12} = 1$, $\omega_{12} = 20\%$);

1.3 Сконструирована ли программа таким образом, чтобы не подменять инициативы других уровней государственной власти? Да ($r_{13} = 1$, $\omega_{13} = 20\%$);

1.4 Программа сконструирована таким образом, что не содержит недостатков, влияющих на ее эффективность? Нет ($r_{14} = 0$, $\omega_{14} = 20\%$);

1.5 Программа сконструирована таким образом, что выделенные на ее реализацию ресурсы непосредственно достигают своих адресатов? Да ($r_{15} = 1$, $\omega_{15} = 20\%$).

Раздел 2. Качество планирования:

2.1 Обозначены ли в программе целевые долгосрочные индикаторы, отражающие ее результативность в соответствии со стратегической целью программы? Да ($r_{21} = 1$, $\omega_{21} = 10\%$);

2.2 Отражены ли в программе задачи, необходимые для достижения стратегической цели, и временные рамки для их решения? Да ($r_{22} = 1$, $\omega_{22} = 10\%$);

2.3 Обозначены ли целевые ежегодные индикаторы, отражающие движение на пути к достижению целевых долгосрочных индикаторов? Да ($r_{23} = 1$, $\omega_{23} = 10\%$);

2.4 Отражены ли задачи, необходимые для достижения ежегодных индикаторов, направления их решения и временные рамки? Да ($r_{24} = 1$, $\omega_{24} = 10\%$);

Продолжение приложения Г

2.5 Все ли участники программы выполняют принятые ими обязательства и работают над достижением целей программы? Да ($r_{25} = 1$, $\omega_{25} = 10\%$);

2.6 Осуществляются ли на регулярной основе или по мере необходимости независимые квалифицированные оценки программы с целью ее совершенствования? Да ($r_{26} = 1$, $\omega_{26} = 10\%$);

2.7 Увязаны ли подробно и недвусмысленно заявки на финансирование программы из бюджета с достижением долгосрочных и ежегодных целей, полно ли и прочно ли в бюджете программы отражены потребности в ресурсах? Нет ($r_{27} = 0$, $\omega_{27} = 10\%$);

2.8 Проводило ли руководство программы современный, понятный и достоверный анализ альтернатив программе и ее структуре? Был ли он учтен? Да ($r_{28} = 1$, $\omega_{28} = 10\%$);

2.9 Осуществляются ли руководством программы учет и сопоставление потенциальных результатов реализации программы с другими усилиями правительства или частного сектора, направленных на достижение аналогичных целей? Да ($r_{29} = 1$, $\omega_{29} = 10\%$);

2.10 Выделяются ли приоритеты при подготовке бюджетных заявок и принятии решений о финансировании? Да ($r_{210} = 1$, $\omega_{210} = 10\%$).

Раздел 3. Качество управления программой:

3.1 Занимается ли ведомство сбором своевременной и надежной информации о ходе выполнения программы и применяет ее для совершенствования процесса реализации проекта? Да ($r_{31} = 1$, $\omega_{31} = 10\%$);

3.2 Является ли деятельность участников программы понятной и прозрачной с точки зрения затрат, плана мероприятия и достигнутых результатов? Да ($r_{32} = 1$, $\omega_{32} = 10\%$);

3.3 Были ли бюджетные средства выделены вовремя и были ли они израсходованы на поставленные цели? Нет ($r_{33} = 0$, $\omega_{33} = 10\%$);

Продолжение приложения Г

3.4 Осуществляются ли меры по оценке и повышению эффективности и экономичности программы? Да ($r_{34} = 1$, $\omega_{34} = 10\%$);

3.5 Осуществляется ли сотрудничество и кооперация со смежными программами? Да ($r_{35} = 1$, $\omega_{35} = 10\%$);

3.6 Достаточно ли эффективен финансовый менеджмент программы? Нет ($r_{36} = 0$, $\omega_{36} = 10\%$);

3.7 Являются ли прозрачными закупки, осуществляемые для реализации программы, и соответственно затраты на эти цели? Да ($r_{37} = 1$, $\omega_{37} = 10\%$);

3.8 Осуществляется ли присуждение грантов на основе прозрачных конкурсных процедур? Да ($r_{38} = 1$, $\omega_{38} = 10\%$);

3.9 Является ли контроль деятельности грантополучателей достаточным для получения представления об эффективности их работы? Нет ($r_{39} = 0$, $\omega_{39} = 10\%$);

3.10 Осуществляется ли ежегодный сбор информации о деятельности грантополучателей, является ли эта информация доступной для граждан? Да ($r_{310} = 1$, $\omega_{310} = 10\%$);

Раздел 4. Достигнутые результаты:

4.1 Продемонстрировала ли программа приемлемый процесс на пути к достижению долгосрочных целей? Да, в большей степени ($r_{41} = 1$, $\omega_{41} = 10\%$);

4.2 Достигаются ли ежегодные цели реализации программы? Да ($r_{42} = 1$, $\omega_{42} = 18\%$);

4.3 Сопровождается ли достижение ежегодных целей программы повышением эффективности и экономичности ее реализации? Да, в малой степени ($r_{43} = 1$, $\omega_{43} = 21\%$);

Окончание приложения Г

4.4 Показывают ли независимые квалифицированные оценки, что программа результативна и эффективна? Да, в большей степени ($r_{44} = 1$, $\omega_{44} = 10\%$);

4.5 Показал ли интернет-опрос удовлетворенность населения от результатов проведенной в рамках проекта работы? Нет ($r_{45} = 0$, $\omega_{45} = 22\%$);

4.6 Были ли цели программы достигнуты в рамках выделенных средств и отведенного времени? Да, в большей степени ($r_{46} = 1$, $\omega_{46} = 19\%$).

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Паспорт молодежной отрасли по регионам

| № | Критерии | Подкритерии | Аннотация |
|----|---|--|---|
| 1. | Оценки, определяющие положение молодежи | 1.1 Социально-демографические характеристики | <ul style="list-style-type: none"> – доля молодежи в возрасте 14-30 лет; – половозрастное распределение молодежи и ее этно-национальный состав; – распределение молодежи по типам поселений и ее миграция между городами и сельской местностью внутри субъекта РФ; – миграция молодежи между субъектом РФ и другими субъектами РФ, странами СНГ, зарубежными странами; – численность мигрирующей молодежи; – заболеваемость молодежи в субъекте РФ (общая динамика по всем видам болезней); – структура причин смертности в молодежной среде Семейное положение молодежи в субъекте РФ; – численность молодых семей в субъекте РФ (с учетом определения молодой семьи); – браки и разводы среди молодежи в субъекте РФ Рождаемость в молодых семьях. |
| | | 1.2. Занятость молодежи | <ul style="list-style-type: none"> – формы занятости молодежи; – распределение занятости молодежи по сферам производства; – средняя продолжительность молодежной безработицы; – молодежь, приступившая к работе по специальности после окончания учебных заведений профессионального образования. |
| | | 1.3. Образование молодежи | <ul style="list-style-type: none"> – уровень образованности молодежи; – количество учебных заведений профессионального образования Количество учащихся учебных заведений профессионального образования. |
| | | 1.4. Служба молодежи в армии | <ul style="list-style-type: none"> – количество призывников, молодежи, отслужившей и не отслужившей срочную службу. |

Продолжение приложения Д

| № | Критерии | Подкритерии | Аннотация |
|---|----------|---|--|
| | | 1.5. Социальная активность молодежи | |
| | | 1.1.1. Общественно-политическая активность молодежи | <ul style="list-style-type: none"> – молодежь, участвовавшая в выборах федерального и регионального уровня; – молодежь, состоящая в политических партиях и региональных общественно-политических формированиях; – молодежь, участвующая в деятельности детских и молодежных общественных объединений, а также органов самоуправления. |
| | | 1.1.2. Трудовая и деловая активность молодежи в субъекте РФ | <ul style="list-style-type: none"> – молодежь, участвующая в программах по трудоустройству и профессиональной ориентации; – молодые люди, создавшие фермерское хозяйство (задействованные в его деятельности); – молодые люди, зарегистрированные в качестве учредителей коммерческих предприятий; – молодежь, участвующая в работе студенческих отрядов и трудовых объединений по сезонной и временной занятости. |
| | | 1.1.3 Творческая активность молодежи | <ul style="list-style-type: none"> – молодежь, участвующая в конкурсах, фестивалях, олимпиадах и т.п. мероприятиях межрегионального, всероссийского и международного масштаба, проходящих в субъекте РФ (доля от общего числа молодежи в субъекте РФ); – молодежь, участвующая в конкурсах, фестивалях, олимпиадах, и т.п. мероприятиях регионального уровня, проходящих в субъекте РФ; – молодежь, участвующая в работе неформальных и формализованных творческих молодежных союзов и объединений. |
| | | 1.1.4. Спортивная активность молодежи в субъекте РФ. | <ul style="list-style-type: none"> – молодежь, занимающаяся в организациях физической культуры и спорта; – молодежь субъекта РФ, участвующая в межрегиональных, всероссийских и международных молодежных соревнованиях; – молодежь, занимающаяся в учреждениях по месту жительства; – молодежь, занимающаяся физической культурой и спортом в организациях военно-патриотического воспитания и допризывной подготовки. |

Продолжение приложения Д

| № | Критерии | Подкритерии | Аннотация | |
|----|--|--|--|--|
| | | 1.6. Преступления и правонарушения, совершенные молодежью | <ul style="list-style-type: none"> – молодежь, совершившая административные правонарушения и уголовные преступления; – административные правонарушения и уголовные преступления, совершенные с участием молодежи; – молодежь субъекта РФ, находящаяся в исправительных учреждениях; – экстремистские проявления в молодежной среде, виды и кол-во. | |
| 2. | Деятельность органов власти по реализации основных направлений государственной молодежной политики в субъекте РФ | 2.1 Вовлечение молодежи Красноярского края в социальную практику | 2.1.1 Поддержка и сопровождение талантливой молодежи в субъекте РФ | <ul style="list-style-type: none"> – наличие базы данных по талантливой молодежи; – количество программ по работе с талантливой молодежью. |
| | | | 2.1.2 Вовлечение молодежи в инновационную деятельность и научно-техническое творчество | <ul style="list-style-type: none"> – удельный вес молодежи, занимающейся наукой; – количество мероприятий в данной сфере. |
| | | | 2.1.3 Вовлечение молодежи в волонтерскую деятельность | <ul style="list-style-type: none"> – удельный вес молодежи, занимающейся добровольчеством; – количество волонтерских организаций; – количество мероприятий в данной сфере. |
| | | | 2.1.4 Вовлечение молодежи в работу средств массовой информации (молодежные медиа) | <ul style="list-style-type: none"> – количество в регионе мероприятий для молодых журналистов; лекций, мастер-классов, школ журналистики, конкурсов. |
| | | | 2.1.5 Поддержка и взаимодействие с общественными организациями и движениями | <ul style="list-style-type: none"> – наличие базы данных общественных организаций и движений; – перечень общественных организаций в субъекте РФ, с которыми ведет работу орган по делам молодежи; – программы (подпрограммы) по работе с общественными организациями и движениями; – количество участников общественных организаций и движений; – количество мероприятий, проведенных общественными организациями и движениями. |

Продолжение приложения Д

| № | Критерии | Подкритерии | Аннотация |
|---|----------|--|--|
| | | | 2.1.6 Развитие молодежного самоуправления – наличие базы данных организаций молодежного самоуправления; – проведение выборов уполномоченного по правам студентов; – количество организаций молодежного самоуправления. |
| | | 2.2. Работа с молодежью, находящейся в трудной жизненной ситуации (ТЖС) | – наличие базы молодежи, оказавшейся в ТЖС; – количество программ по работе с молодежью, оказавшейся в ТЖС; – специализированные учреждения для молодежи, оказавшейся в ТЖС. |
| | | 2.3. Содействие профориентации и карьерным устремлениям молодежи | – программы по профессиональной ориентации и трудоустройству молодежи; – специализированные учреждения по профориентации и трудоустройству молодежи; – количество бизнес-инкубаторов; – количество профессиональных сообществ. |
| | | 2.4. Деятельность по профилактике асоциальных явлений в молодежной среде | – количество проведенных мероприятий; – удельный вес молодежи, принявшей участие в данных мероприятиях. |
| | | 2.5. Патриотическое воспитание молодежи | – программы и мероприятий по патриотическому воспитанию и допризывной подготовке детей и молодежи, кол-во; – организации, работающие в сфере патриотического воспитания и допризывной подготовки детей и молодежи, кол-во; – удельный вес молодежи, принявшей участие в данных программах. |
| | | 2.6. Поддержка молодых семей | – наличие базы данных по количеству и состоянию молодых семей; – наличие региональных нормативных и правовых актов в отношении молодой семьи; – программы в отношении молодых семей (в том числе по обеспечению жильем); – обеспеченность жильем молодых семей. |

Продолжение приложения Д

| № | Критерии | Подкритерии | Аннотация | |
|---|----------|---|---|--|
| | | 2.7 Развитие международного и межрегионального молодежного сотрудничества | <ul style="list-style-type: none"> – организация и проведение мероприятий международного и межрегионального молодежного сотрудничества, кол-во; – количество молодых людей, принявших участие в мероприятиях международного и межрегионального молодежного сотрудничества; – количество программ обменов с участием иностранной молодежи; – количество молодых людей, принявших участие в программах обмена. | |
| | | 2.8 Формирование российской идентичности, единства российской нации, содействие межкультурному и межконфессиональному диалогу | <ul style="list-style-type: none"> – доля жителей региона положительно оценивающих принадлежность к общероссийской гражданской нации; – уровень толерантного отношения к представителям другой национальности; – доля граждан, положительно оценивающих состояние межнациональных отношений, в общем количестве жителей региона; – удельный вес жителей региона, считающих возможным возникновение серьезного конфликта на национальной почве в населенном пункте их проживания; – доля населения, высказывающегося за ужесточение государственного контроля в отношении мигрантов на территории региона; – количество национальных мероприятий; – численность населения региона, участвующего в межнациональных мероприятиях. | |
| | | 2.9 Грантовая поддержка | 2.9.1 Наличие грантовых конкурсов на муниципальном уровне | – количество муниципальных образований, где прошел грантовый конкурс/общее количество муниципальных образований. |
| | | | 2.9.2 Наличие региональных грантовых конкурсов | – общая сумма выданных средств. |
| | | 2.10 Институты | 2.10.1 Наличие Совета молодых ученых и специалистов при высшем органе исполнительной власти региона | <ul style="list-style-type: none"> – название; – реквизиты нормативного акта (дата и номер); – количество организаций; в реестре. |
| | | | 2.10.2 Наличие регионального реестра общественных объединений, пользующихся государственной поддержкой | <ul style="list-style-type: none"> – название; – реквизиты нормативного акта (дата и номер); – количество организаций; в реестре. |

Продолжение приложения Д

| № | Критерии | Подкритерии | Аннотация | |
|---|----------|-------------|--|--|
| | | | 2.10.3 Формирование базы студенческих клубов, образовательных организаций высшего образования, находящихся на территории региона | – количество организаций в реестре; – ссылка на реестр. |
| | | | 2.10.4 Наличие молодежной коллегиально-совещательной структуры при высшем региональном органе исполнительной власти | – название; – реквизиты нормативного акта (дата и номер); – количество организаций; в реестре. |
| | | | 2.10.5 Наличие молодежной коллегиально-совещательной структуры при высшем региональном органе законодательной власти | – название; – реквизиты нормативного акта (дата и номер); – количество организаций; в реестре. |
| | | | 2.10.6 Наличие сети муниципальных молодежных коллегиально-совещательных структур | |
| | | | а. Молодежные правительства / советы | – численность; – количество органов; – реквизиты нормативного акта (дата и номер). |
| | | | б. Молодежные парламенты | – численность; – количество органов; – реквизиты нормативного акта (дата и номер). |
| | | | в. Молодежные избирательные комиссии | – численность; – количество органов; – реквизиты нормативного акта (дата и номер). |
| | | | г. Органы ученических самоуправлений | – численность; – количество органов; – реквизиты нормативного акта (дата и номер). |
| | | | 2.10.7 Наличие сети студенческого самоуправления | – численность; – количество органов; – реквизиты нормативного акта (дата и номер). |

Продолжение приложения Д

| № | Критерии | Подкритерии | Аннотация |
|----|--|---------------------------------------|--|
| | | | 2.10.8 Наличие коллегиального органа по работе с детьми и молодежью, находящихся в социально-опасном положении и профилактике негативных проявлений в молодежной среде – численность; – количество органов; – реквизиты нормативного акта (дата и номер). |
| | | | 2.10.9 Наличие сети клубов молодых семей – количество клубов. |
| | | | 2.10.10 Ведение перечня организаций, не входящих в региональный реестр общественных объединений, пользующихся государственной поддержкой – название; – реквизиты нормативного акта (дата и номер); – количество организаций в реестре. |
| 3. | Управление государственной молодежной политикой и ее инфраструктура. | 3.1. Нормативно-правовая база отрасли | <ul style="list-style-type: none"> – наличие закона субъекта Российской Федерации о молодежи и / или молодежной политике; – наличие регионального закона о поддержке молодежных и детских общественных объединений; – наличие программы по реализации государственной молодежной политики / работы с молодежью; – наличие программы по патриотическому воспитанию; – наличие программы/комплексного плана по профилактике экстремизма среди молодежи; – наличие принятых нормативных документов, законодательных актов региона по инициативе органов молодежного самоуправления; – наличие программы/комплексного плана по профилактике наркомании и негативных проявлений среди молодежи; – другие программы субъекта Российской Федерации; – наличие двусторонних/многосторонних международных соглашений субъекта Российской Федерации, закрепляющих молодежное сотрудничество; – наличие стратегических документов по развитию государственной молодежной политики в регионе; – наличие программы по обеспечению жильем молодежи, молодых специалистов, молодых семей; – наличие программы по работе молодежью, нуждающейся в особой заботе государства; |

Продолжение приложения Д

| № | Критерии | Подкритерии | Аннотация |
|---|----------|---|---|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> – наличие программы/комплексного плана по работе с детьми и молодежью, оказавшихся в социально-опасном положении; – наличие программы/комплексного плана по формированию российской и региональной идентичности и гармонизации межнациональных отношений; – наличие изданных методических рекомендаций по основным направлениям реализации государственной молодежной политики. |
| | | 3.2. Учреждения и организации по работе с молодежью | <ul style="list-style-type: none"> – наличие регионального государственного бюджетного учреждения по работе с молодежью; – наличие муниципальных бюджетных учреждений по работе с молодежью; – общая численность учреждений по работе с молодежью; – общая численность сотрудников отрасли; – количество молодежных центров в муниципальных образованиях; – количество МО, имеющих отдел со специалистами по молодежной политике; – количество МО, не имеющих ни отдела, ни специалиста по молодежной политике; – молодежные общественные и некоммерческие организации, работающие с молодежью в субъекте РФ, входящие и не входящие в реестр; – формы институциональной самоорганизации молодежи в субъекте РФ. |
| | | 3.3 Орган по делам молодежи | <ul style="list-style-type: none"> – наименование, структура и штатная численность сотрудников органа, отвечающего за реализацию государственной молодежной политики; – количество сотрудников органа по делам молодежи; – количество структур по работе с молодежью, подведомственных органу по делам молодежи; – коллегиальные органы (советы, комиссии и т.п.) при органе по делам молодежи; – финансирование сферы государственной молодежной политики; – бюджетное финансирование сферы государственной молодежной политики. |

Продолжение приложения Д

| № | Критерии | Подкритерии | Аннотация | |
|---|----------|------------------|---|---|
| | | 3.4 Коммуникации | 3.4.1 Наличие сайта органа исполнительной власти | – предоставление ссылок на публикации новостей за указанный срок с информацией о мероприятиях, реализуемых в рамках государственной молодежной политики на территории региона. |
| | | | 3.4.2 Наличие в социальных сетях групп органа исполнительной власти | необходимо предоставить: – количество официальных аккаунтов в социальных сетях, наполнением которых занимаются представители органа исполнительной власти, реализующих государственную молодежную политику; – ссылки на официальные аккаунты в социальных сетях; – информацию о периодичности обновления информации в официальных аккаунтах социальных сетей; – 10 ссылок на размещенные материалы. |
| | | | 3.4.3 Освещение деятельности по федеральному и/или региональному телевидению | – необходимо указать количество вышедших репортажей, передач, документальных фильмов о региональных, межрегиональных, федеральных мероприятиях, проведенных органом исполнительной власти за указанный срок. |
| | | | 3.4.4 Публикация информации на официальном сайте Федерального агентства по делам молодежи | – необходимо публиковать 1 раз в неделю информацию о региональном мероприятии в ленте региональных новостей. |

Окончание приложения Д

| № | Критерии | Подкритерии | Аннотация |
|---|----------|-------------|---|
| | | | 3.4.5 Публикации в региональных СМИ |
| | | | – необходимо указать количество публикаций в региональных СМИ о региональных, межрегиональных, федеральных мероприятиях за указанный срок. |
| | | | 3.4.6 Наличие сайта органа исполнительной власти |
| | | | – необходимо предоставить ссылки на публикации новостей за указанный срок с информацией о мероприятиях, реализуемых в рамках государственной молодежной политики на территории региона. |
| | | | 3.4.7 Наличие в социальных сетях групп органа исполнительной власти |
| | | | необходимо предоставить: – количество официальных аккаунтов в социальных сетях, наполнением которых занимаются представители органа исполнительной власти, реализующих государственную молодежную политику; – ссылки на официальные аккаунты в социальных сетях; – информацию о периодичности обновления информации в официальных аккаунтах социальных сетей; – 10 ссылок на размещенные материалы. |